

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	有	電話	042(769)8263
担当部課名	土木部	道路整備	課	まちづくり道路 班
事務事業名	畑かん水路橋架替事業		事業コード	32310

1 総合計画における位置づけ

政策名	第2章	質の高い都市基盤の整備を進めます	事業開始年度
基本施策名	第3節	円滑な道路交通の確保	13年度
施策名	第1施策	道路渋滞箇所の解消	

2 実施根拠及び関連法令等

道路法、道路構造令、河川法

3 事業概要

(1) 事業の目的	(2) 対象(誰、何)
狭あいな橋梁幅員による通学児童の危険状況および交通渋滞を回避するため、3mの幅員を10mに拡幅し、歩行空間の確保と車線の確保を図る	道路利用者
	対象数 2,000人
(3) 平成13年度事業の内容	(4) 総合計画・実施計画における概要
工事箇所 上溝地内 事業費 C = 39,690千円 下部工 1式 護岸工 1式	橋梁の整備、改良
	(5) 個別計画の概要
	計画名 畑かん水路橋架替事業
	計画年次 13年度 ~ 14年度
	道路渋滞箇所の解消

4 評価指標

指標名	整備実施率		
指標式	整備延長 / 目標整備延長 * 100		
指標設定の意図	道路の供用開始に合わせた整備目標であり、目標の設定が重要である		

5 目標と実績

[金額単位：千円]

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度
	実績	実績	実績	目標	目標
指標			a 100	b 100	100
指標			c	d	
指標			e	f	
事業費	決算(予算)額		39,690	42,000	106,000
	人員・時間数		0.4人	0.3人	0.6人
	人件費		3,368	2,526	5,052
	その他経費		0	0	0
	合計	0	43,058	44,526	111,052
特定財源			0	0	0

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 A ▼	A : 達成している (100%)	= 、 、 の平均値 = 100.0%	
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%>)		
$\frac{a}{b}$	$\frac{100.0}{100.0} \times 100 = 100.0\%$	$\frac{c}{d}$	$\times 100 =$
$\frac{e}{f}$	$\times 100 =$		
理由 :	当初の目標を達成できた		

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A : 適応している	理由 :	道路の整備により、交通渋滞が緩和される 車と歩行者を分離することにより、歩行者の安全が確保される
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 A ▼	A : 妥当である	理由 :	費用対効果は一概には推し量れない。
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由 :	市道の渋滞解消のための整備であり、市が実施することが適当である
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 B ▼	A : 満足できる	理由 :	整備のため迂回を余儀なくされていたが、整備後に顕著に表れる
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A : 有効である	理由 :	整備完了後は、歩道空間の確保による歩行者の安全と車線の確保による交通状態の解消が図られる
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <p><input type="checkbox"/> ある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ない</p> <p>説明 : 当初の整備目標が達成された</p>
	<p>コスト改善余地</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ある</p> <p><input type="checkbox"/> ない</p> <p>説明 : 事業期間を短期間で行なうことにより、経費の削減が図られる</p>

7 総合評価

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較	
今後の進め方		説明	狭あいな橋梁については、交通渋滞の解消に向け、適正な道路幅員の確保が必要であり、今後とも狭あいな橋梁については拡幅整備が必要である
<input checked="" type="checkbox"/>	継続		
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--