

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	有	電話	042(769)8263
担当部課名	土木部	道路整備	課	まちづくり道路
事務事業名	上溝駅前広場整備関連事業(継続費)		事業コード	33122

1 総合計画における位置づけ

政策名	第3章	利便性の高い公共交通網の確立を目指します	事業開始年度
基本施策名	第1節	利便性の高い公共交通網の確立	10年度
施策名	第2施策	利便性の高い公共交通網の整備	

2 実施根拠及び関連法令等

道路法、道路構造令、バリアフリー法

3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)	
駅舎の改良を行なうことにより、公共交通機関との接続をより向上させ、バリアフリーに配慮した施設の整備を行ない駅利用者の利便性の向上を図る。		鉄道利用者	
		対象数	9,300人/日
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
平成10年度 C = 5,000千円 平成11年度 C = 223,253千円 平成12年度 C = 954,420千円 平成13年度 C = 677,968千円 平成13年度事業 駅舎改良工事 1式 鉄道高架化工事 1式		駅舎の改良促進、鉄道の高架化	
		(5) 個別計画の概要	
		計画名	上溝駅前広場整備時点に伴う鉄道施設の支障移転
		計画年次	10年度～13年度

4 評価指標

指標名	整備延長		
指標式	整備延長 / 全体延長 * 100		
指標設定の意図	駅前広場の供用開始に合わせた整備目標		

5 目標と実績

[金額単位：千円]

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度
	実績	実績	実績	目標	目標
指標	12	53	a 35	b 35	
指標			c	d	
指標			e	f	
事業費	決算(予算)額	223,253	954,420	677,968	701,926
	人員・時間数	1.0人	1.0人	1.0人	1.0人
	人件費	8,420	8,420	8,420	8,420
	その他経費	0	0	0	0
	合計	231,673	962,840	686,388	710,346
特定財源	0	0	0	0	0

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか		
評価	A : 達成している (100%) B : 一部達成していない(100%> 80%) C : 達成していない (80%>)	= 、 、 の平均値 = 100.0%
	$\frac{a}{b} \times 100 = \frac{35.0}{35.0} \times 100 = 100.0\%$	$\frac{c}{d} \times 100 =$ $\frac{e}{f} \times 100 =$
理由 :	上溝駅周辺整備との連携した事業であり、当初の目標であった平成13年度末供用開始がなされた	
(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か		
評価	A : 適応している B : 一部適応していない C : 適応していない	理由 : 駅舎の改築でエレベーター、エスカレーターを設置したことにより、高齢者や身体の不自由な方も駅利用に対して利便性が増した
(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か		
評価	A : 妥当である B : 一部妥当でない C : 妥当でない	理由 : 費用対効果は一概には推し量れない。
(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か		
評価	A : 代替の可能性ない B : 代替の可能性低い C : 代替の可能性高い	理由 : 駅利用者の機能向上のためにも、市が整備することが適当
(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか		
評価	A : 満足できる B : 一部満足できない C : 満足できない	理由 : 高齢者や身体の不自由な方でも駅の利用に対して、利便性が増した
(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か		
評価	A : 有効である B : 一部有効である C : 有効でない	理由 : 完了後は利便性の高い駅として利用者が増加し、地域の活性化が見込まれる

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <p><input type="checkbox"/> ある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ない</p> <p>説明 : 当初の整備目標が達成された</p>
	<p>コスト改善余地</p> <p><input type="checkbox"/> ある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ない</p> <p>説明 : 特に該当する改善項目はなし</p>

7 総合評価

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較	
今後の進め方			
<input type="checkbox"/>	継続	説明	駅舎の改良と駅前広場の整備を実施することにより、各種交通機関との連帯が図られ、利用者の利便性が向上した
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input checked="" type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--