

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(782)8270
担当部課名	土木部	下水道管理	課	管理
事務事業名	しおだ土地区画整理事業雨水調整池負担金		事業コード	32620

1 総合計画における位置づけ

政策名	第2章	質の高い都市基盤の整備を進めます。	事業開始年度
基本施策名	第6節	下水道の整備と管理	12年度
施策名	第2施策	雨水対策の推進	

2 実施根拠及び関連法令等

区画整理組合との協定書、文化財保護法

3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)	
浸水被害の防止、流出先の河川の氾濫防止を図るための雨水流出抑制施設を確保するため負担金の支出をしているが、当該地は埋蔵文化財の調査が必要な区域となっており、施設整備に伴う調査費用として負担したものの。		しおだ区画整理事業区域内の居住者	
		対象数	4,400人(計画人口)
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
埋蔵文化財調査報告書作成費用を負担。		なし	
(5) 個別計画の概要			
計画名			
計画年次		年度~	年度

4 評価指標

指標名			
指標式			
指標設定の意図			

5 目標と実績

[金額単位：千円]

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度
	実績	実績	実績	目標	目標
指標			a	b	
指標			c	d	
指標			e	f	
事業費	決算(予算)額	24,793	5,500	5,500	
	人員・時間数	4h	2h	2h	
	人件費	17	9	9	
	その他経費				
合計	0	24,810	5,509	5,509	0
特定財源		0	0	0	

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか		
評価 A ▼	A : 達成している (100%)	= 、 、 の平均値 =
	B : 一部達成していない(100%> 80%)	
	C : 達成していない (80%>)	

$\frac{a}{b} \times 100 =$	$\frac{c}{d} \times 100 =$	$\frac{e}{f} \times 100 =$
----------------------------	----------------------------	----------------------------

理由 :	予定通り効率的に目標の達成が図られた。
------	---------------------

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か		
評価 A ▼	A : 適応している	理由 : 異常降雨、河川への放流制限がある中で、雨水流出抑制施設を確保することは必要である。
	B : 一部適応していない	
	C : 適応していない	

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か		
評価 A ▼	A : 妥当である	理由 : 区画整理事業の中で用地の確保と施設の設置が同時に行えることとなり効率的である。
	B : 一部妥当でない	
	C : 妥当でない	

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か		
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由 : 浸水被害を防止することは、市の責務であることから、市が実施すべきものである。
	B : 代替の可能性低い	
	C : 代替の可能性高い	

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか		
評価 A ▼	A : 満足できる	理由 : 浸水被害を防止するため、区画整理事業面積に応じ必要量を確保するものであり、満足は得られるものである。
	B : 一部満足できない	
	C : 満足できない	

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か		
評価 A ▼	A : 有効である	理由 : 市街地の浸水被害を防止するため、雨水の流出抑制を図る施設であることから、雨水対策を推進する上で有効である。
	B : 一部有効である	
	C : 有効でない	

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <p><input type="checkbox"/> ある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ない</p> <p>説明 : 区画整理事業の面積に応じ算出した容量であり、必要量が確保されるとともに、上部は、多目的に利用できる。</p>
	<p>コスト改善余地</p> <p><input type="checkbox"/> ある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ない</p> <p>説明 : 雨水調整池確保のための調査であり、報告書の内容についても検証されていることから費用算定については、妥当なものと思われる。</p>

7 総合評価

評価	AAA ▼	他自治体の類似事業との比較	
今後の進め方		説明	異常降雨や河川への放流制限がある中では、雨水流出抑制施設を確保することは、必要不可欠である。
<input type="checkbox"/>	継続		
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input checked="" type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点