

事務事業評価表

平成13年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(769)8283
担当部課名	管理部	学校保健	課	保健係
事務事業名	就学時健康診断経費		事業コード	14123

1 総合計画における位置づけ

政策名	第4章	人間性豊かな子どもを育成します	事業開始年度
基本施策名	第1節	ゆとりある学校教育の創造	~63年度
施策名	第2施策	小・中学校教育の充実	

2 実施根拠及び関連法令等

学校保健法施行令第1条

3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象(誰、何)	
翌年度、小学校に入学を予定している児童の健康状態を把握するため、あらかじめ健康診断を行い、適正な就学に資する。		小学校就学予定児	
		対象数	6,090名
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
就学時健康診断受診対象者 6,090名 受信者数及び受診率 6,000名 98.5% 受診者 52校 5,763名 追加検診(13年度実施)3箇所 237名 決算額 5,900千円 報償費 909千円 就学時健康診断検査員謝礼 需要費 159千円 就学時健康診断消耗品 就学時健康診断用通知書 委託料 4,832千円 就学時健康診断委託(医師)、(歯科医師)		(5) 個別計画の概要 計画名 計画年次 年度~ 年度	

4 評価指標

指標名	就学時健康診断受診率(98.5%)		
指標式	受診者数(6,000名) / 受診対象者数(6,090名) × 100		
指標設定の意図	就学予定児の健康診断の受診率の向上		

5 目標と実績

[金額単位：千円]

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標	95.1%	93.8%	a 98.5%	b 100.0%	100.0%	
指標			c	d		
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額	6,858	5,868	5,900	6,255	6,164
	人員・時間数	2名、140.5時間	2名、140.5時間	7名、264.5時間	7名、264.5時間	7名、264.5時間
	人件費	496	496	720	720	720
	その他経費	0	0	0	0	0
	合計	7,354	6,364	6,620	6,975	6,884
特定財源	0	0	0	0	0	

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 B ▼	A : 達成している (100%)	= 、 、 の平均値 = 98.5%	
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%>)		
$\frac{a}{b}$	$\frac{1.0}{1.0} \times 100 = 98.5\%$	$\frac{c}{d}$	$\times 100 =$
$\frac{e}{f}$	$\times 100 =$		
理由 :	平成13年度から、各小学校を会場として実施した就学時健康診断を受けることが出来なかった方のために予備日を設け、公共施設3箇所を会場として追加検診を実施したことにより、237名(受診率5.3パーセントの向上)の対象児童が受診することが出来た。更に、受診率の向上に努める。		

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A : 適応している	理由 :	小学校に入学を予定している児童の健康状態を把握し、適正な学習環境を整えることは必要である。
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 A ▼	A : 妥当である	理由 :	法の定めにより、全就学対象児に対し、実施すべきものであるが、健診のための医師の配置等必要最小限の経費により対象児の98.5%に対し実施出来たことは効果が大きかった。
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由 :	学校保健法の定めにより、市町村が実施することと定められており、可能性はない。
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 A ▼	A : 満足できる	理由 :	平成13年度から、追加検診事業を展開したことにより、受診希望者の要望に応えることが出来たものとする。
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A : 有効である	理由 :	就学時から、健康で快適な保健環境の中で学習できることは市民の願いであり、その期待に十分応えているものとする。
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	成果向上の余地	
	<input checked="" type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない	説明 : 追加健康診断の日程の充実を図り、受診率の一層の向上を図ることが出来るものとする。
	コスト改善余地	
	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	説明 : 既に集団検診によりコストの軽減が計られている。

7 総合評価

評価	AAA ▼	他自治体の類似事業との比較	
	今後の進め方		
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	説明	私学への入学で検診が重複するなどにより受診を希望されない方等を除き、概ね対応できているものとするが、更に日程の充実等によりサービスの向上に努める。
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--