

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	(769) 8281
担当部課名	管理部	学校施設	課	計画
事務事業名	中学校維持管理費		事業コード	14121

1 総合計画における位置づけ

政策名	第4章	人間性豊かな子どもを育成します	事業開始年度
基本施策名	第1節	ゆとりある学校教育の推進	~63 年度
施策名	第2施策	小・中学校教育の充実	

2 実施根拠及び関連法令等

浄化槽法、消防法、水道法

3 事業概要

(1) 事業の目的 生徒等が安全で快適な学校生活を送ることができる教育環境を保つ。 環境面においては、施設や各種機器の保守点検を実施することにより、機器等の寿命を延ばすことができるとともに、光熱水費の削減の効果もある。		(2) 対象(誰、何) 市内公立中学校生徒及び教職員	
		対象数	16,539人
(3) 平成13年度事業の内容 施設の保全に必要な機械、設備等の点検及び性能検査などを行う。 総事業費 131,032千円 役務費 1,884千円 委託料 60,147千円 使用料及び賃借料 66,377千円 原材料費 2,623千円		(4) 総合計画・実施計画における概要 なし	
		(5) 個別計画の概要	
		計画名	
		計画年次	年度~ 年度

4 評価指標

指標名	予定していた維持管理委託業務に対して、実施した委託業務の割合		
指標式	実施維持管理業務 / 予定維持管理業務 × 100		
指標設定の意図	生徒等の安全で快適な学校生活を確保するとともに、施設等の延命化を図る。		

5 目標と実績

[金額単位：千円]

	平成11年度	平成12年度	平成13年度(評価対象年度)		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標	23	22	a 22	b 22	22	
指標			c	d		
指標			e	f		
事業費	決算(予算)額	132,718	130,383	131,033	134,741	185,007
	人員・時間数	0.64人	0.63人	0.63人	0.63人	0.87人
	人件費	5,389	5,305	5,305	5,305	7,325
	その他経費					
	合計	138,107	135,688	136,338	140,046	192,332
特定財源						

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか												
評価 A ▼	A : 達成している (100%)	= 、 、 の平均値 = 100.0%										
	B : 一部達成していない(100%> 80%)											
	C : 達成していない (80%>)											
a	22.0	b	22.0	$\times 100 = 100.0\%$	c		d	$\times 100 =$	e		f	$\times 100 =$
理由 :	予定をしていた維持管理委託業務については、すべて実施することができたため。											

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A : 適応している	理由 :	法に定められて実施するものも含めて、生徒等が安全で快適な学校生活を送るために必要不可欠である。
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 A ▼	A : 妥当である	理由 :	維持管理を行うことにより、機器等が正常に作動し、結果的に省エネルギーに結びつく業務である。
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが妥当か			
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由 :	市立中学校であることから、市で実施することが妥当である。
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 A ▼	A : 満足できる	理由 :	生徒等が安全な学校生活を送るために必要な業務であるため、保護者等の満足は得られると考える。
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A : 有効である	理由 :	点検等を行うことにより、生徒等が安全で快適な学校生活を送ることができるため、学校教育の充実を図る上で有効な業務であると考え。しかし、項目についてはさらに検討をしていく。
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	成果向上の余地	
	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	<p>説明 :</p> 30項目を超える点検及び検査を実施しており、施設の維持管理業務は必要である。
	コスト改善余地	
	<input type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> ない	<p>説明 :</p> さらに、計画的な予算執行が可能であると考える。

7 総合評価

評価	AAA ▼	他自治体の類似事業との比較	
今後の進め方			
<input checked="" type="checkbox"/>	継続	説明	施設の維持管理業務を行うことにより、生徒等が安全で快適な学校生活を送ることができ、学校教育の充実を図る上で不可欠な業務であると考え。さらに、機器等の寿命を延ばすこともできるとともに、正常に作動することにより、光熱水費の削減にもつながる。今後ともさらに計画的に実施するとともに、項目についてはさらに精査をしていきたい。
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--