

事務事業評価表

平成14年度	主要事業計画対象の有無	無	電話	042(751)9141
担当部課名	消防本部	警防課	課	
事務事業名	消防団活動費		事業コード	23130

1 総合計画における位置づけ

政策名	第3章	安全に暮らせる都市の実現をめざします	事業開始年度
基本施策名	第1節	災害に強いまちづくり	~63年度
施策名	第3施策	消防力の強化	

2 実施根拠及び関連法令等

消防組織法、消防力の基準（昭和36年消防庁告示第2号）

3 事業概要

(1) 事業の目的		(2) 対象（誰、何）	
火災をはじめ、各種の災害から「市民の生命、財産の確保及び被害の軽減」を図る目的の活動する、消防団が使用する装備機材の維持管理を適切に行う。		対象数	60万市民
(3) 平成13年度事業の内容		(4) 総合計画・実施計画における概要	
相模原市消防団の小型動力ポンプ及び消火用ホースの修繕等維持管理 小型動力ポンプ3台の更新		(5) 個別計画の概要	
		計画名	
		計画年次	年度～年度

4 評価指標

指標名	消防団の災害活動等に伴う装備機材の適正な維持管理		
指標式	整備点検を行い災害活動時機械器具の故障がない場合指標は100%とする。		
指標設定の意図	消防団装備機材の適正な維持管理に伴う経費の節減に努める。		

5 目標と実績

[金額単位：千円]

	平成11年度	平成12年度	平成13年度（評価対象年度）		平成14年度	
	実績	実績	実績	目標	目標	
指標	100	100	a 100	b 100	100	
指標			c	d		
指標			e	f		
事業費	決算（予算）額	5,409	5,489	5,875	6,289	3,886
	人員・時間数	1人・48時間	1人・48時間	1人・48時間	1人・48時間	1人・48時間
	人件費	201	201	201	201	201
	その他経費					
	合計	5,610	5,690	6,076	6,490	4,087
特定財源	1,009	1,050	1,050	1,050	1,140	

6 個別評価

(1)達成度…目標をどれだけ達成したか			
評価 A ▼	A : 達成している (100%)	= 、 、 の平均値 = 100.0%	
	B : 一部達成していない(100%> 80%)		
	C : 達成していない (80%>)		
$\frac{a}{b} \times 100 = 100.0\%$	$\frac{c}{d} \times 100 =$	$\frac{e}{f} \times 100 =$	
理由 :	消防団の小型動力ポンプ46台のうち6台に係る修理、消火用ホースの修理を速やかに行い、火災時の消火活動に障害が生じておらず、また新規消火用ホース66本の購入配布及び小型動力ポンプ3台の更新が図られ、市民に期待される消防団活動の充実強化が図られた。		

(2)必要性…時代変化に適応した事業内容か			
評価 A ▼	A : 適応している	理由 :	消防団の災害活動が有効に行えるように、軽量化された消火用ホース及び小型動力ポンプを各整備計画に基づき更新をしている。
	B : 一部適応していない		
	C : 適応していない		

(3)経済性・効率性…費用対効果は妥当か			
評価 A ▼	A : 妥当である	理由 :	小型動力ポンプ、消火用ホースの点検修繕等は、器具使用期間の延長等に効果がある。
	B : 一部妥当でない		
	C : 妥当でない		

(4)事業の代替性…県、民間との役割分担のあり方から見て、市が実施していくことが適当か			
評価 A ▼	A : 代替の可能性ない	理由 :	地域防災の要として消防団活動は、ますます市民に期待されており、その活動を支える装備の維持管理は市が実施することが妥当です。
	B : 代替の可能性低い		
	C : 代替の可能性高い		

(5)市民満足度…対象市民の満足は得られているか			
評価 A ▼	A : 満足できる	理由 :	消防団が支障なく災害活動できるよう、各装備機材を維持管理することは、市民の期待と理解を十分を得られる。
	B : 一部満足できない		
	C : 満足できない		

(6)有効性…当該事業は上位の施策を実現する上で有効か			
評価 A ▼	A : 有効である	理由 :	火災及び地震等大規模災害に対する備えや地域における自主防災訓練指導など、地域に密着した活動が求められており、その活動を支える装備器材の充実が必要である。
	B : 一部有効である		
	C : 有効でない		

<p>評価バランスチャート</p>	<p>成果向上の余地</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ある</p> <p><input type="checkbox"/> ない</p> <p>説明 : 装備機材の点検及び器具の愛護に努めて使用していることから、職員が修繕可能なものを行い更新時期を僅かでも延ばし、経費の削減を図るよう努めたい。</p>	
	<p>コスト改善余地</p> <p><input type="checkbox"/> ある</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ない</p> <p>説明 : 経費削減には努めているが、事業費の大部分が必要な装備品の劣化による修繕と更新であり、事業費を削減することは、困難である。</p>	

7 総合評価

評価	AA ▼	他自治体の類似事業との比較	近隣市町村も同様の事業を実施している。
今後の進め方		説明	
<input checked="" type="checkbox"/>	継続		
<input type="checkbox"/>	見直し		
<input type="checkbox"/>	廃止		
<input type="checkbox"/>	完了		

8 二次評価における変更点

--