

| 4 評価 | | |
|-------------|----|--|
| 指標名 | 評価 | コメント |
| 施設の設置目的の達成度 | A | テニスコート・野球場ともに高い満足度を安定して維持し続けていることは、大いに評価できる。 テニスコートについては、昨年度と同様、高い利用率を維持している。また、野球場については、近隣住民へ砂埃や音への配慮をする中で、グラウンド整備を積極的に行い、安定的な利用が続いている。 |
| 事業・業務の履行状況 | A | 施設の管理運営については、大変良好に実施されている。 提案事業については、様々な団体との連携やこの公園の特徴を活かした独自の事業が展開されて点についても大いに評価ができる。しかし、2年連続で雨天中止となってしまった事業があることから、時期の変更等も含めて検討していただくとともに都市緑化の推進に資する取り組みについては、より一層注力していただきたい。 |
| 利用者満足度の向上度 | A | 非常に高い満足度を維持し続けていることは、大いに評価できる。 駅に近い立地や特徴のある施設を有することから、利用者からの要望も多岐に渡るが、それらのニーズに少しでも応えることにより、さらなる満足度の向上に努めていただきたい。 |
| 財務状況の適正性 | B | 予算の執行状況については、公園単体としては黒字であるが、グループ全体としては3年連続のマイナス計上となってしまっていることは非常に問題がある。予算執行の見通しやグループ全体での収支のあり方について、よく検討し、状況の改善に努めていただきたい。 (グループ全体で評価) |

【施設の設置目的の達成度】の評価基準

モニタリングシート(3 成果指標の達成度)における「達成度」の内容について、次の基準により評価する。

- S: 当該年度の達成度が110%以上
- A: 当該年度の達成度が100%以上110%未満
- B: 当該年度の達成度が90%以上100%未満
- C: 当該年度の達成度が80%以上90%未満
- D: 当該年度の達成度が80%未満

【事業・業務の履行状況】の評価基準

モニタリング基礎シート(様式1)における「評価」の内容について、次の基準により評価する。

- S: 全ての評価項目に「」もしくは「」がつき、「」の数が評価項目の総数の3分の2以上である。
- A: 全ての評価項目に「」もしくは「」つき、「」の数が評価項目の総数の3分の2未満である。
- B: 全ての評価項目が「」である。
- C: 「」と「」のどちらもつかない項目が1つある。
- D: 「」と「」のどちらもつかない項目が2以上ある。

【利用者満足度の向上度】の評価基準

モニタリング基礎シート(様式2)における「達成度」の内容について、次の基準により評価する。

- S: 当該年度の達成度が110%以上
- A: 当該年度の達成度が100%以上110%未満
- B: 当該年度の達成度が90%以上100%未満
- C: 当該年度の達成度が80%以上90%未満
- D: 当該年度の達成度が80%未満

【財務状況の適正性】の評価基準

モニタリング基礎シート(様式3)における「3 指定管理者の団体本体の経営状況」の内容について、次の基準により評価する。

- S: 評価対象年度の決算における翌年度への繰越金がプラスかつ選考委員会による意見として本体の経営状況に「特段の課題はない」とされた場合
- A: 評価対象年度の決算において、本社等からの繰入れを行って(予定外の自主事業等へ対応した場合を除く)、選考委員会による意見として本体の経営状況に「特段の課題はない」とされた場合
- B: 評価対象年度の決算において、本社等からの繰入れを行っているが(予定外の自主事業等へ対応した場合を除く)、選考委員会による意見として本体の経営状況に「特段の課題はない」とされた場合
- C: 評価対象年度の決算において、本社等から繰入れを行っている(予定外の自主事業等へ対応した場合を除く)、または選考委員会による意見として本体の経営状況に「若干の懸念がある」とされた場合
- D: 評価対象年度の決算において、本社等から繰入れを行って(予定外の自主事業等へ対応した場合を除く)、選考委員会による意見として本体の経営状況に「重大な懸念がある」とされた場合

客観的評価として以上の基準によりS・A・B・Cを判定し、選考委員会の意見を踏まえて調整することも可能とする。

5 施設所管課による総合評価

| | |
|------|--|
| コメント | <p>他の公共施設が近接し、駅が近くにある立地から、他の公園にはない、難しい課題や様々な要望等が多くあるが、それらに対して迅速かつ、臨機応変に対応している点は大いに評価できる。また、地域団体等との連携にも注力しており、地区公園という位置付けを明確に打ち出し、地元や利用者から愛される公園運営を行っている点についても高く評価することができる。</p> <p>また、事業の実施においても、さらなる利用者ニーズの把握に努め、それらを反映させた鹿沼公園独自の事業の実施を期待する。</p> <p>テニスコートについては、高い利用率を維持していることから高く評価するとともに、今後も継続して運営していくことを期待する。</p> |
|------|--|

6 指定管理者選考委員会による評価

| | |
|-------|--|
| 評価実施日 | 令和1年8月27日 |
| コメント | <p>施設管理等については、非常に良くやっていただいている。立地上の問題等から、他の公園にはない苦労も多くあると思うが、今注目をされている公園なので、今まで以上にしっかりとやっていただきたい。</p> <p>また、収支面から見ると公園単体では黒字であるが、グループ全体ではマイナス決算となってしまうので、黒字の幅を上げグループ全体が黒字に転換できるように努力していただきたい。</p> |