

次世代に引き継ぐ淵野辺駅南口周辺のまちづくりに関するアンケート（案）

平成31年3月から「次世代に引き継ぐ淵野辺駅南口周辺のまちづくり市民検討会」を開催し、淵野辺駅南口周辺のまちづくりについて検討を行っています。

この度、概ね4つのパターンに類型化し、それぞれのセールスポイントなどをまとめることができました。

それぞれの検討パターンについて、市民の皆さまが共感できる点などの意見を広くお伺いするため、アンケート調査へのご協力をお願いするものです。

【ご記入にあたってのお願い】

- 1 各問に対する答えは、あてはまる項目の数字を回答欄に入力してください。
- 2 回答の数は、（回答は1つ）などと指定していますので、それに合わせてお答えください。
- 3 「その他」を選択した場合は、その内容などを具体的に記入してください。

【基本的項目についてお伺いします】

【問1】 はがきに記載されている整理番号を入力して

| |
|--------|
| 問1 回答欄 |
| |

【問2】 あなたの性別をお伺いします。（回答は1つ）

| | | |
|------|------|-------|
| 1 男性 | 2 女性 | 3 その他 |
|------|------|-------|

| |
|--------|
| 問2 回答欄 |
| |

【問3】 あなたの年齢をお伺いします。（回答は1つ）

| | | |
|---------|---------|--------|
| 1 19歳以下 | 2 20歳代 | 3 30歳代 |
| 4 40歳代 | 5 50歳代 | 6 60歳代 |
| 7 70歳代 | 8 80歳以上 | |

| |
|--------|
| 問3 回答欄 |
| |

【問4】 あなたの職業をお伺いします。（回答は1つ）

| | |
|-------------------------------|------------------|
| 1 会社員 | 2 公務員 |
| 3 自営業 | 4 自由業・フリーランス |
| 5 パート・アルバイト | 6 家事専業 |
| 7 学生 | 8 無職（学生・家事専業を除く） |
| 9 その他（ ） | |

| |
|--------|
| 問4 回答欄 |
| |

【問4 付問】 問4で「9 その他」を選択された方は、具体的にお答えください。

| |
|-----------|
| 問4 付問 回答欄 |
| |

【問5】 現在のお住まいの居住年数をお伺いします。（回答は1つ）

| | |
|------------|-----------|
| 1 5年未満 | 2 5～10年未満 |
| 3 10～20年未満 | 4 20年以上 |

| |
|--------|
| 問5 回答欄 |
| |

【問6】 あなたのお住まいの地名をお伺いします。（回答は1つ）

| | |
|---------|------------------------|
| 1 淵野辺 | 2 淵野辺本町 |
| 3 鹿沼台 | 4 共和 |
| 5 高根 | 6 由野台 |
| 7 矢部 | 8 富士見 |
| 9 相生 | 10 弥栄 |
| 11 矢部新町 | 12 その他（ ） |

| |
|--------|
| 問6 回答欄 |
| |

【問6 付問】 問6で「12 その他」を選択された方は、具体的にお答えください。

| |
|-----------|
| 問6 付問 回答欄 |
| |

【鹿沼公園中心パターンについてお伺いします。】

【施設配置イメージ】

【アイデアのポイント】

- 公共施設は、鹿沼公園を中心に集約・複合化することで、公園や各施設を一体的に活用するとともに、管理の効率化を図る。
- 鹿沼公園は、現在の魅力を活かしつつ、公共施設整備に合わせて一体的な再整備を実施する。
- 駅から公園への動線のバリアフリー化や交通動線の整理等を実施し、鹿沼公園を中心としたまちづくりを行う。また、公共施設の跡地は、売却等による事業費の縮減を図るほか、駐輪場や駐車場としての活用を検討する。

<セールスポイント>

【問7】 以下の「鹿沼公園中心パターン」のセールスポイントのうち、あなたが最も共感できる点についてお伺いします。（回答は1つ）

- 1 様々な施設が集約・複合化されることにより、特に複数施設の利用者の利便性が向上するほか、維持管理費を縮減できる
- 2 カフェ等の施設を併設しにぎわいを創出することで、施設・公園利用者（主に若年層）が喜ぶ
- 3 仮設の公共施設を設置することなくサービスの継続が可能のため、既存の施設利用者が喜ぶ
- 4 公共施設の跡地を売却することにより事業費が縮減できるほか、まちのにぎわいを創出できるため、地域住民が喜ぶ
- 5 老朽化している公園施設（遊具や園路）も併せてリニューアルすることができるため、遊具等の公園施設利用者や高齢の利用者が喜ぶ

問7 回答欄

| |
|--|
| |
|--|

< 課題 >

【問8】 以下の「鹿沼公園中心パターン」の課題のうち、あなたが最も重視する点についてお伺いします。（回答は1つ）

- | |
|--------------------------------------|
| 1 既存の公園の良さを残せるような再整備をする必要がある |
| 2 時代に見合った新しい施設を設置する場合、財源をどのように確保するのか |
| 3 にぎわい施設の採算が取れるか |
| 4 公共施設跡地利用のされ方 |

問8 回答欄

【問9】 「鹿沼公園中心パターン」について、あなたの考えに最も近いものについてお伺いします。（回答は1つ）

- | | |
|------------------|-----------------|
| 1 賛同できる | 2 どちらかと言うと賛同できる |
| 3 どちらかと言うと賛同できない | 4 賛同できない |
| 5 わからない | |

問9 回答欄

【分散パターンについてお伺いします。】

【施設配置イメージ】



【アイデアのポイント】

- 公共施設は、現在の位置を基本とし、既存の建物を増築やリノベーション又は建替えにより、機能の維持・改善を行う。
- 鹿沼公園は、現在の魅力の維持を基本とするが、図書館との一体的な利用や野球場を用途転換し、誰でも気軽に遊べる広場や防災施設を新たに整備する。
- まちは、現在の構造を大きく変えず、駅前から公園に至る道路の緑豊かな景観の保全・育成や自転車を活かしたまちづくりをする。

<セールスポイント>

【問10】 以下の「分散パターン」のセールスポイントのうち、あなたが最も共感できる点についてお伺いします。（回答は1つ）

- 1 現在の環境(施設・公園・まち)を維持・改善すると、駅から近いことによる利便性の維持ができ、また、災害・感染症のリスク分散もでき、地域住民・公共施設利用者が喜ぶ
- 2 公園内に一年を通して誰もが遊べる施設や、子育て世代の憩いと交流の場を創設すると、誰でも気軽に遊べ、公園利用者・子育て世代が喜ぶ
- 3 特色・魅力ある駅前から公園へのつながり、まちと公園の一体感による魅力をアップすると、地域住民・公園利用者・駅利用者・来訪者が喜ぶ

問10 回答欄

< 課題 >

【問11】 以下の「分散パターン」の課題のうち、あなたが最も重視する点についてお伺いします。（回答は1つ）

- | |
|--|
| 1 財源（増築・リノベーション・建替え費、仮設建築・撤去費など）の確保（助成金制度や民間ノウハウの活用） |
| 2 老朽化対策として増築・リノベーションが適切か（耐用年数を考慮） |
| 3 増築・リノベーションでニーズの不整合を解決できるか（既存構造の限界） |
| 4 公園が抱えている課題（老朽化、安全対策）の解決と整備費の確保 |
| 5 世の中が変化する中で、現在のまちの環境を現在のまま維持する困難さ |

| |
|---------|
| 問11 回答欄 |
| |

【問12】 「分散パターン」について、あなたの考えに最も近いものについてお伺いします。（回答は1つ）

- | | |
|------------------|-----------------|
| 1 賛同できる | 2 どちらかと言うと賛同できる |
| 3 どちらかと言うと賛同できない | 4 賛同できない |
| 5 わからない | |

| |
|---------|
| 問12 回答欄 |
| |

【図書館敷地中心パターンについてお伺いします。】

【施設配置イメージ】



【アイデアのポイント】

- 図書館敷地と公園駐車場敷地を一体的に活用し、公共施設を複合化により再整備する（一部の公共施設は駅前の駐輪場と合わせて再整備）
- 公園施設の機能充実を図るとともに、公園内に雨、風、寒さをしのげるような休憩場所（カフェ等）や密が避けられる屋外には机やベンチを整備する
- 駅から公園までの道を整備し、公園の入口を真正面に変更する
- 公共施設の跡地を有効活用する

<セールスポイント>

【問13】 以下の「図書館敷地中心パターン」のセールスポイントのうち、あなたが最も共感できる点についてお伺いします。（回答は1つ）

- 1 公園と図書館用地の有効活用が可能となり、複合施設利用者同士だけでなく、公園利用者を含めた交流が広がる
- 2 行政の窓口サービスを利用する人が、駅に近い場所でサービスを受けることができる
- 3 淵野辺駅南口の玄関口としてふさわしい空間ができ、まちのにぎわい創出につながり、地域住民が喜ぶ
- 4 施設整備の財源を確保でき、事業の実現可能性が高まり、次世代に過度な負担を残さない形で引き継ぐことができる

| |
|---------|
| 問13 回答欄 |
| |

< 課題 >

【問14】 以下の「図書館敷地中心パターン」の課題のうち、あなたが最も重視する点についてお伺いします。（回答は1つ）

- | |
|---------------------------------------|
| 1 図書館敷地や駅前駐輪場を活用するため、仮施設の建設が必要になる可能性 |
| 2 財源確保（複合施設の建設、公園リニューアル、駅から公園までの道の整備） |
| 3 カフェの事業採算性（事業者の確保） |
| 4 公共施設跡地利用のされ方 |

| |
|---------|
| 問14 回答欄 |
| |

【問15】 「図書館敷地中心パターン」について、あなたの考えに最も近いものについてお伺いします。（回答は1つ）

- | | |
|------------------|-----------------|
| 1 賛同できる | 2 どちらかと言うと賛同できる |
| 3 どちらかと言うと賛同できない | 4 賛同できない |
| 5 わからない | |

| |
|---------|
| 問15 回答欄 |
| |

【公民館敷地中心パターンについてお伺いします。】

【施設配置イメージ】



【アイデアのポイント】

- 公共施設は大野北公民館敷地に図書館を複合化し、駅から近いことによる利便性を維持する。
- 鹿沼公園は、野球場を多機能スポーツ広場に見直し公園利用者層の拡充を図る。
- まちは、駅から公園までの通りの景観を統一することにより、憩いの場所を増やしつつ公園利用者層の拡充を図る。

<セールスポイント>

【問16】 以下の「公民館敷地中心パターン」のセールスポイントのうち、あなたが最も共感できる点についてお伺いします。（回答は1つ）

- 1 駅近施設の利便性を維持すると公共施設利用者（特に高齢者層）が喜ぶ。
- 2 多機能スポーツ広場にすると野球以外の多くのスポーツ愛好者、地域住民が喜ぶ。
- 3 憩いの場所が増えると地域住民、駅利用者、公園利用者が喜び、公園まで行ってみたくなる者が増える。

問16 回答欄

<課題>

【問17】 以下の「公民館敷地中心パターン」の課題のうち、あなたが最も重視する点についてお伺いします。（回答は1つ）

- 1 公民館を建て替える際の代替地確保が必要
- 2 財源（建替費、仮設建築・撤去費等）の確保
- 3 公園が抱えている課題（老朽化、安全対策）の解決

| |
|---------|
| 問17 回答欄 |
| |

【問18】 「公民館敷地中心パターン」について、あなたの考えに最も近いものについてお伺いします。（回答は1つ）

- | | |
|------------------|-----------------|
| 1 賛同できる | 2 どちらかと言うと賛同できる |
| 3 どちらかと言うと賛同できない | 4 賛同できない |
| 5 わからない | |

| |
|---------|
| 問18 回答欄 |
| |