

星が丘デイサービスセンターの指定管理者の選考に係る評価票

資料 1

事業計画書に対する評価								
評価項目		基本提案事項（事業計画書目次項目）		主な評価の視点、加点要素		配点	比重	得点
基本的事項	1 指定管理者の適性	・ 施設管理運営に当たっての抱負 ・ 申請団体の強み		・ 指定管理者となる意義・責務を理解しているか。 ・ 管理運営に対する期待ができるか。		5・4・3・2・1	1	
	2 管理運営方針	・ 施設管理運営に対する基本理念、基本方針 ・ 指標達成に向けたロードマップ ・ 利用者の平等利用に関する取組		・ 施設の設置目的等を踏まえた管理運営方針となっているか。 ・ 指標達成に向けた取組に具体性があるか。（独自指標の設定など） ・ 利用者が平等利用できるための配慮はされているか。		5・4・3・2・1	1	
	3 地域活性化	・ 地域活性化に資する取組 （職員雇用、再委託先等の選定、市や地域との連携に対する考え方）		・ 地域との連携（行事への参加、ボランティア活動等）は図られているか。 ・ 障害者就労施設等からの調達がされているか。		5・4・3・2・1	1	
施設運営	4 計画事業（自主事業を除く）	・ 高齢者の心身機能の維持向上等を図るための事業の実施に関する業務の具体的な計画（年間事業計画の理念・内容、食事の提供、入浴介護、機能訓練、送迎サービス） ・ 団体独自の発想に基づく提案 ・ 広報活動・PRの具体的な方法		・ 施設の設置目的や市の施策に合致しているか。 ・ 多くの利用者の参加が図られる内容となっているか。 ・ 実現可能性及び持続性はあるか。 ・ 利用者の介護状態に合致した計画となっているか。 ・ 中重度者（要介護3～5）の積極的な受入れが図られる具体的な計画となっているか。 ・ 施設の設置目的等を積極的に遂行するための団体独自の特色ある事業の提案がされているか。 ・ 施設や計画事業を広く周知する計画（各種広報媒体等の活用）が提案されているか。		5・4・3・2・1	2	
	5 自主事業	・ 計画する自主事業の目的、内容		・ 施設活性化に資する内容となっているか。（利用者サービス、利用率の向上など） ・ 事業の実現可能性はあるか。 ・ 団体の強みを生かした事業となっているか。（独自性、独創性など）		5・4・3・2・1	1	
	6 利用者ニーズ	・ 利用者満足度、利用者ニーズの把握		・ 利用者満足度調査の手法が提案され、その手法は適切であるか。 ・ 利用者のニーズを積極的に把握し、管理運営に反映していく仕組みとなっているか。 ・ 利用者からの相談、苦情等を受け付けて、迅速に対応するための窓口及びサービス改善に反映する体制が整備されているか。		5・4・3・2・1	2	
施設管理	7 維持管理計画	・ 施設等の維持管理に関する業務の具体的な計画 （日常及び定期的）		・ 施設の機能を維持するのに十分な計画となっているか。 ・ 環境への配慮がされているか。 ・ 再委託に当たって、市内業者の活用がされているか。		5・4・3・2・1	1	
	8 人員配置	・ 管理運営に関する業務の体制等 ・ 人材確保、採用計画等 ・ 人材育成、研修計画の考え方		・ 市が指定する人員配置基準を満たしているか。 ・ 指定管理者事務室に常時1人以上職員がいる体制となっているか。 ・ 利用者に対して、正確かつ迅速な対応が図られる体制となっているか。 ・ 事業計画書の人員配置で安定した管理運営が可能か。 ・ 専門的な資格、技術、経験を有する者は配置されているか。 ・ 利用者の相談・苦情等に対する対応が的確に行えるか。 ・ 施設の巡視点検等が充分に実施できる体制となっているか。 ・ 財産及び物品の管理担当者としての経験を有する者の配置が1名以上予定されているか。 ・ 障害者や高齢者への雇用や市民の雇用に配慮しているか。 ・ 職員の資質、能力向上を図るために効果的な人材育成、必要な研修が計画されているか。		5・4・3・2・1	2	
法令順守	9 安全管理及び緊急時の対応	・ 安全管理及び緊急対応に関するマニュアル整備の考え方 ・ 緊急時の連絡体制 ・ 高齢者虐待防止の取組		・ 災害、事故、盗難等の発生時に迅速な対応ができる組織体制となっているか。 ・ 利用者の安全を確保することできる計画となっているか。 ・ 安全管理、衛生管理、危機管理に関するマニュアルが整備（又は作成の計画）がされているか。また施設に従事する従業員全てがそれを把握できる取組がされているか。 ・ 衛生管理に対する取組が十分か。 ・ 緊急時における連絡体制や市への通報体制が示されているか。 ・ 高齢者虐待への理解、適切な対応、未然防止及び早期発見が図られているか。		5・4・3・2・1	2	
	10 適正な管理・経理	・ 個人情報保護及び情報公開の体制 ・ 個人情報の保管方法 ・ 情報セキュリティの取組 ・ 帳簿類、現金、書類等の管理方法		・ 個人情報保護及び情報公開に関する関係法令等を理解しているか。 ・ 個人情報の保護についてのシステムが整備されているか。 ・ 取扱う個人情報の保管方法は適切か。 ・ 問題が生じた際の対応方法は提案されているか。 ・ 団体の情報開示等、透明性のある体制となっているか。 ・ 電子情報資産に対する適切なセキュリティ対策が施されているか。 ・ 現金、書類等の管理方法が適切であるか。		5・4・3・2・1	1	
小 計							70	

収支計画・経費的效果に対する評価

評価項目	評価資料	主な評価の視点、加要素	配点	比重	得点
11 収支計画の妥当性	<ul style="list-style-type: none"> ・事業計画書（全体） ・収支計画書 	<ul style="list-style-type: none"> ・収入の見込は適切か。 ・経費の算出根拠が明確かつ妥当か。 ・施設管理に係る経費と事業実施に係る経費の割合が妥当か。 	5・4・3・2・1	1	
12 【定量評価項目】 利益の還元	<ul style="list-style-type: none"> ・収支計画書 ・利益の還元に関する提案書 	<p>[下記の基準により採点を行う]</p> <p>利益の還元に関する提案が無い又は具体性に欠けている。：1点</p> <p>利益の還元方法が具体的に示されている。：3点</p> <p>利益の還元方法のほか、還元額の算定方法が具体的に示されている。：5点</p>	5・3・1	2	
			小 計	15	

管理能力に対する評価（団体本体に対する評価）

評価項目	評価資料	主な評価の視点、加点要素	配点	比重	得点
13 団体の経営状況	<ul style="list-style-type: none"> ・定款その他団体の目的、組織、業務の執行等を示す書類 ・決算書類等 ・団体の現に行っている事業の概略及び申請年度前3か年度に行っていた事業の概略を記載した書類 	<ul style="list-style-type: none"> ・団体の経営状況は安定しているか？ ・その施設を管理するにあたり、団体の資力は十分か。 ・多額の投機的な支出がないか。 ・財務書類等は、適切に作成されているか。 ・施設管理に支障のない組織規模となっているか。 	5・4・3・2・1	1	
14 団体の管理能力	<ul style="list-style-type: none"> ・団体等の事業実績に関する書類 ・構成団体間の役割分担に関する書類（共同企業体のみ） ・コンプライアンスの取組に関する書類 ・行政処分の内容等を示す書類 	<ul style="list-style-type: none"> ・同種施設の管理実績があるか。 ・コンプライアンスの推進に資する体制が整えられているか。（セルフモニタリング等） ・同種施設の管理において、行政指導等を受けた経過がないか。 ・（指導事例がある場合）行政指導等を受けた事項に対して具体的な改善が図られているか。 	5・4・3・2・1	1	
15 労働環境の適正性	<ul style="list-style-type: none"> ・団体等の労働条件 ・障害者の雇用状況を把握することのできる書類 	<ul style="list-style-type: none"> ・従業員の労働条件（労働時間、健康管理、ワーク・ライフ・バランス等への配慮）は適切か。 ・障害者雇用への配慮は適切に行われているか。 ・法定雇用障害者数を満たしているか。 	5・4・3・2・1	1	
			小 計	15	

【評価方法】

- 5：市の基準を満たしており、かつ非常に優れている。
- 4：市の基準を満たしており、かつ優れている。
- 3：市の基準を満たしている。
- 2：市の基準を満たしていないが、改善は可能である。
- 1：市の基準を満たしておらず、改善が期待できない。

【最低基準点】

指定管理者候補団体の最低基準点は、評価基準の評価の得点（選考委員4名の合計得点）が200点とする。ただし、「12 利益の還元」以外の評価項目に「1点」の評価がある場合は、別途、指定管理者としての適格性について協議を指定管理者選考委員会において行う。

合 計	100	
-----	-----	--