

# アイススケート場・プール（銀河アリーナ）の 今後のあり方に係る市民アンケート 報告書



相模原市

令和4年3月



# 目次

<b>第1章 調査の概要</b> .....	1
1 調査の目的 .....	1
2 調査対象者 .....	1
3 対象者の抽出 .....	1
4 調査方法 .....	1
5 調査時期 .....	1
6 回収結果 .....	1
7 報告書の見方 .....	1
<b>第2章 調査結果の要約</b> .....	3
1 銀河アリーナの利用及び認知度について .....	3
2 アイススケート場の必要性について .....	3
3 銀河アリーナの今後のあり方（施設の方向性） .....	3
<b>第3章 調査結果の分析</b> .....	5
1 あなたご自身のことについて .....	5
(1) 性別 .....	5
(2) 年齢 .....	5
(3) 居住地区 .....	6
2 銀河アリーナの利用及び認知度について .....	7
(1) 銀河アリーナのアイススケート場の利用状況 .....	7
(2) アイススケート場を利用しなかった理由 .....	9
(3) 市立小学校の授業に銀河アリーナでスケート教室を実施していることの認知 .....	12
3 アイススケート場の必要性について .....	14
(1) 市にアイススケート場が必要かどうかの考え .....	14
(2) 市にアイススケート場が必要である理由 .....	17
(3) 市にアイススケート場が必要ではない理由 .....	19
(4) 市にアイススケート場が必要かどうか、どちらともいえない理由 .....	21
4 銀河アリーナの今後のあり方（施設の方向性）について .....	23
(1) 今後の銀河アリーナについて .....	23
(2) 修理にかかるお金についての考え .....	27
(3) 運営にかかるお金についての考え .....	30
(4) 今後施設を維持していくための利用料金についての考え .....	33
5 銀河アリーナについてのご意見 .....	36
(1) 銀河アリーナについてのご意見（自由記述） .....	36
<b>第4章 使用した調査票等</b> .....	49
1 調査票 .....	49



# 第1章 調査の概要

## 1 調査の目的

相模原市の施策に対する市民の意識について調査を行い、「相模原市行財政構造改革プラン」に掲げる淵野辺公園銀河アリーナについて、今後の施設の在り方を検討することを目的とします。

## 2 調査対象者

相模原市在住の6歳以上の男女（外国人を含む）5,000人

## 3 対象者の抽出

住民基本台帳から無作為抽出

## 4 調査方法

郵送配布－郵送回収

## 5 調査時期

令和3年1月13日（木）～2月4日（金）

## 6 回収結果

対象者数	回収数	有効回収数	有効回収率
5,000	2,512	2,505	50.1%

## 7 報告書の見方

- (1) 集計は、小数点第2位を四捨五入しています。したがって、数値の合計が100.0%にならない場合があります。
- (2) 基数となるべき実数（n：number of caseの略）は、質問に対する回答者数です。
- (3) 回答の比率（%）は、その質問の回答者数を基数として算出しています。したがって、複数回答の質問は全ての比率を合計すると100.0%を超えることがあります。
- (4) 本文や図表中の選択肢表記は、場合によって語句を短縮・簡略化しています。
- (5) 図表中では、“－”を用いていることがあります。それは回答者がいないことを表しています。
- (6) クロス集計の図表において、分析の軸（＝表側の“性・年代別”など）でnが少ないもの（20人未満を目安）は誤差が大きくなるため、本報告書では分析の対象から除外しています。



## 第2章 調査結果の要約

### 1 銀河アリーナの利用及び認知度について

《利用していない》が9割を占め、《利用している》は1割未満となっています。

“過去に利用したことがある人”が利用しなくなった理由としては、「家族・仲間で行かなくなったから」が過半数に及び、「利用したことがない人”が利用しなかった理由は「アイススケートに興味がないから」と「アイススケート場があることを知らなかった」が各3割台半ばでした。

また、市立小学校の授業として、銀河アリーナでスケート教室を実施していることを“知っている人”は4割半ばと半数以下でした。

### 2 アイススケート場の必要性について

《必要である》は約5割を占め、《必要でない》と「どちらともいえない」はともに2割台半ばとなっています。

《必要である》とする理由は「色々な世代が楽しむことができるから」、「子どもの教育に必要だから」、「スポーツ振興のために必要だから」がともに過半数ありました。

### 3 銀河アリーナの今後のあり方（施設の方向性）

《維持希望》が6割強を占めています。内訳は「条件を変えて維持する」が5割強で、「今のまま維持する」が1割となっています。

修理や運営にかかる費用については、市が全て支払うのではなく、利用者やスケート場を残したい人にも支払ってもらおうクラウドファンディング・寄付等を活用すべきとの意見が7割以上を占めています。

また、利用料金については、《値上げ容認》が6割強を占めています。





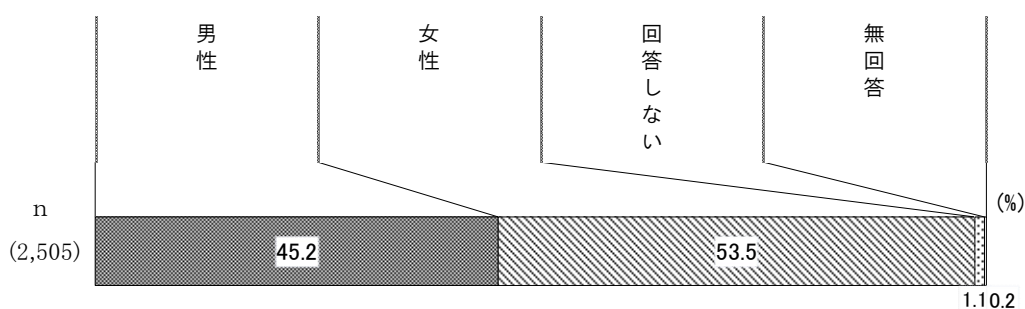
## 第3章 調査結果の分析

### 1 あなたご自身のことについて

#### (1) 性別

① あなたの性別を教えてください。(○はひとつ)

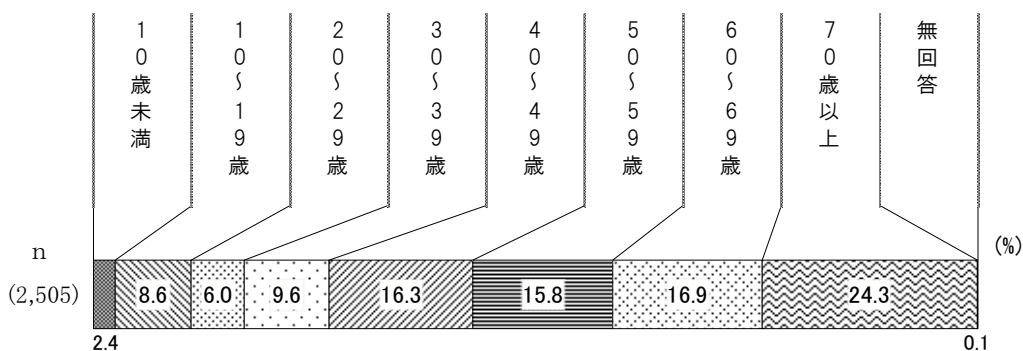
回答者の性別は、「男性」が45.2%、「女性」が53.5%となっています。



#### (2) 年齢

② あなたの年齢を教えてください。(○はひとつ)

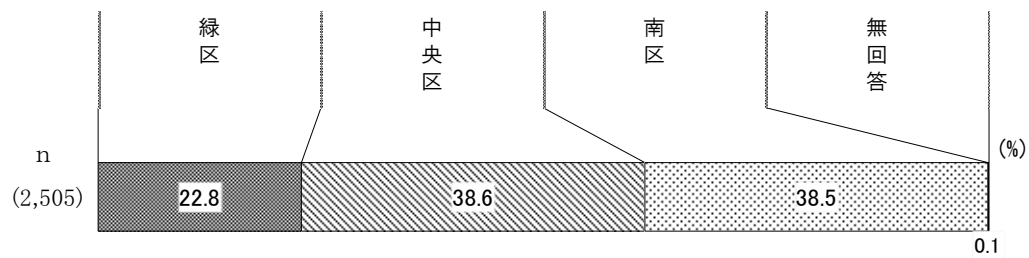
年齢では、「70歳以上」が24.3%で最も多く、以下、「60～69歳」(16.9%)、「40～49歳」(16.3%)、「50～59歳」(15.8%)、「30～39歳」(9.6%)、「10～19歳」(8.6%)、「20～29歳」(6.0%)、「10歳未満」(2.4%)の順となっています。



### (3) 居住地区

③ あなたのお住まいの<sup>す</sup>ち<sup>く</sup>お<sup>し</sup>地区を教えてください。(○はひとつ)

居住地区では、「中央区」が38.6%で最も多く、僅差で「南区」が38.5%で、「緑区」は22.8%となっています。

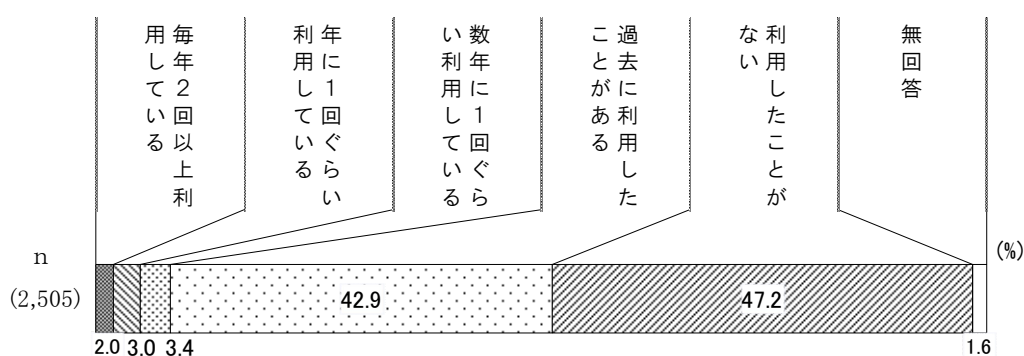


## 2 銀河アリーナの利用及び認知度について

### (1) 銀河アリーナのアイススケート場の利用状況

【問1】 あなたは銀河アリーナのアイススケート場を利用したこと（競技大会やイベントの見学を含む）がありますか。（○はひとつ）

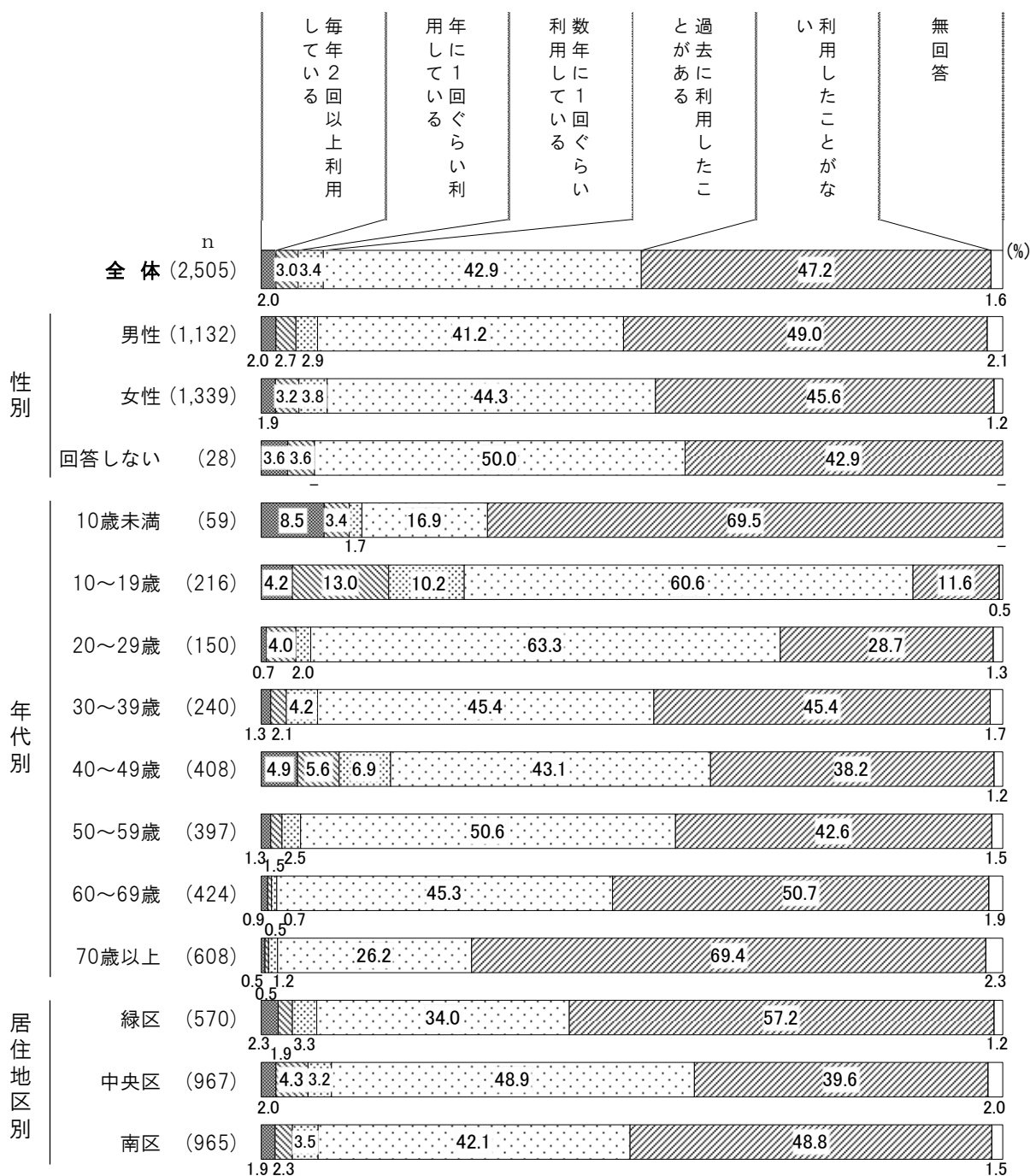
銀河アリーナのアイススケート場の利用状況では、「利用したことがない」が47.2%で最も多く、次いで「過去に利用したことがある」が42.9%となっており、この両方で全体の9割を占めています。



銀河アリーナのアイススケート場の利用状況を性別で見ると、「利用したことがない」は、男性（49.0%）の方が女性（45.6%）より3.4ポイント高くなっています。

年代別で見ると、「利用したことがない」は10歳未満で69.5%と最も高くなっていますが、10～19歳で11.6%と最も低く、以降はおおむね年代が上がるほど割合が高く70歳以上で69.4%となっています。

居住地区別で見ると、「利用したことがない」は緑区が57.2%で最も高く、次いで、南区（48.8%）、中央区（39.6%）と続いています。

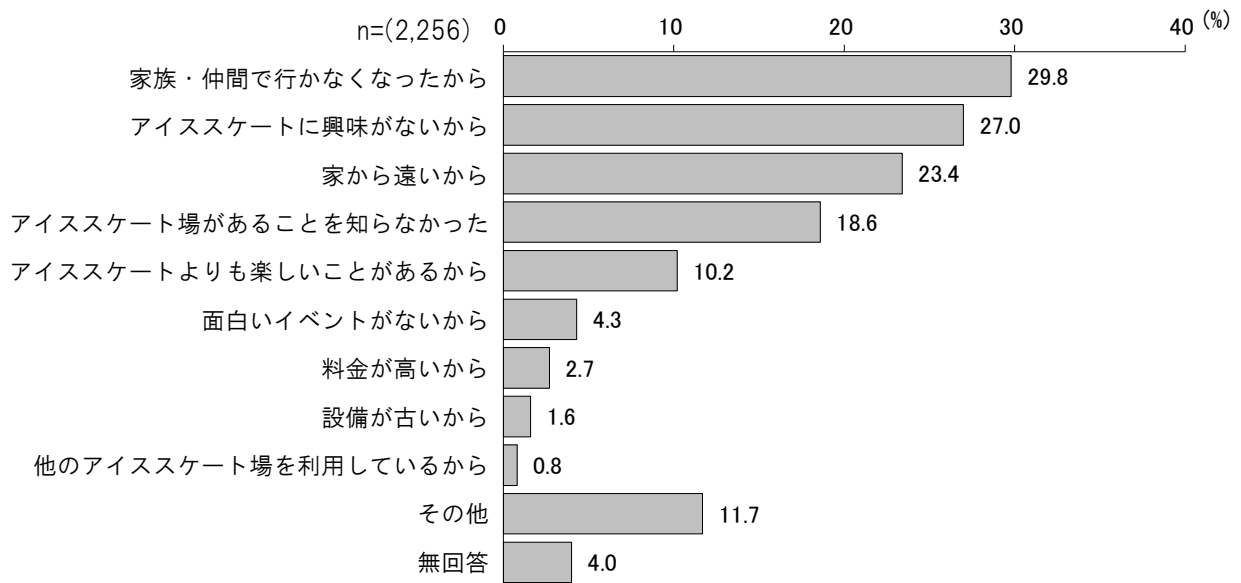


## (2) アイススケート場を利用しなかった理由

<<問1で「4 過去に利用したことがある」「5 利用したことがない」とお答えの方へ>>

【問1-1】 アイススケート場を利用しなかったのは、なぜですか。(〇はいくつでも)

アイススケート場を利用しなかった理由では、「家族・仲間で行かなくなったから」が29.8%で最も高く、以下、「アイススケートに興味がないから」(27.0%)、「家から遠いから」(23.4%)、「アイススケート場があることを知らなかった」(18.6%)などとなっています。



※「その他」の主な内容

「自身が高齢のため」、「スケートが苦手・未経験、怪我をしたくない」、「スケートをする機会がなかった」、「子どもが大きくなったため」等

アイススケート場を利用しなかった理由を性別で見ると、「アイススケートに興味がないから」は、男性(32.2%)の方が女性(22.9%)より9.3ポイント高く、「家から遠いから」は、女性(26.4%)の方が男性(19.6%)より6.8ポイント高くなっています。

年代別で見ると、「家族・仲間で行かなくなったから」は50～59歳で42.2%と最も高く、次いで、その子ども世代となる20～29歳(38.4%)で高くなっています。「家から遠いから」は10歳未満で31.4%と最も高く、「アイススケート場があることを知らなかった」は30～39歳で28.0%と最も高くなっています。

居住地区別で見ると、「家から遠いから」は緑区が38.8%で最も高く、「アイススケート場があることを知らなかった」も緑区が25.4%で最も高くなっています。

		回答者数	家族・仲間で行かなくなったから	アイススケートに興味がないから	家から遠いから	アイススケート場があることを知らなかった	楽しいアイススケートがあるよりも面白くない	料金が高いから	設備が古いから	他のアイススケート場	その他	無回答	
全体		2,256	29.8	27.0	23.4	18.6	10.2	4.3	2.7	1.6	0.8	11.7	4.0
性別	男性	1,021	28.2	32.2	19.6	19.7	13.2	4.7	2.6	1.6	0.3	10.2	4.0
	女性	1,203	31.5	22.9	26.4	17.6	7.7	4.1	2.8	1.7	1.1	12.9	3.7
年代別	10歳未満	51	9.8	15.7	31.4	27.5	7.8	2.0	3.9	-	2.0	27.5	2.0
	10～19歳	156	28.8	26.9	26.3	7.1	16.7	2.6	4.5	1.9	0.6	12.8	6.4
	20～29歳	138	38.4	28.3	15.2	15.2	13.8	5.8	4.3	3.6	0.7	5.1	6.5
	30～39歳	218	24.3	26.6	22.0	28.0	13.3	1.4	2.8	2.3	1.4	13.8	1.4
	40～49歳	332	30.7	25.0	25.3	17.8	12.3	2.7	6.0	2.1	0.3	12.3	2.4
	50～59歳	370	42.2	27.3	14.9	15.1	10.3	4.6	1.6	1.4	0.8	7.0	4.3
	60～69歳	407	34.9	27.0	23.1	15.7	8.4	6.9	2.0	1.2	1.0	9.6	2.5
70歳以上	581	20.1	28.7	28.9	22.7	6.7	4.8	1.2	1.0	0.5	15.1	5.5	
地区別 居住	緑区	520	22.3	26.7	38.8	25.4	6.9	4.2	2.1	1.3	0.4	9.2	2.5
	中央区	856	34.6	29.3	12.6	14.0	10.9	4.1	2.9	1.8	0.5	14.0	4.4
	南区	877	29.8	24.9	24.7	18.9	11.5	4.7	3.0	1.6	1.3	11.1	4.3

\*\*\* 回答者数が20以上で全体より+8ポイント以上

\*\*\* 回答者数が20以上で全体より-8ポイント以上

◆過去の利用有無別／アイススケート場を利用しなかった（利用しなくなった）理由

本設問は、問1で「4 過去に利用したことがある」と「5 利用したことがない」の両回答者に質問しましたが、選択肢別に回答状況を確認しました。

過去の利用有無別にみると、“過去に利用したことがある”では「家族・仲間で行かなくなったから」が56.1%を占めていましたが、“利用したことがない”では「アイススケートに興味がないから」が35.2%で最も高く、次いで「アイススケート場があることを知らなかった」（35.0%）、「家から遠いから」（27.1%）などとなっています。

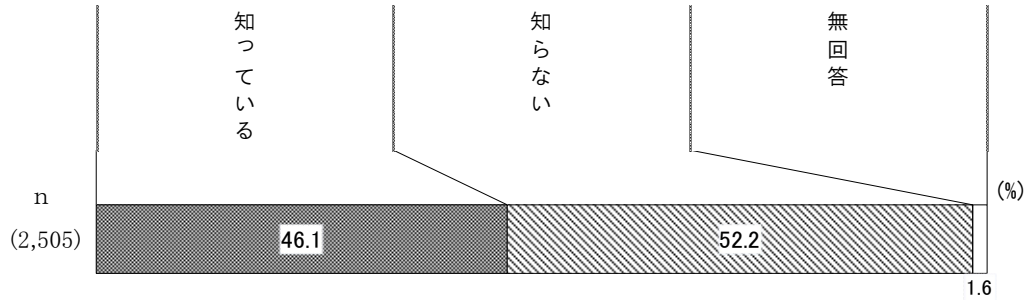
	回答者数	家族・仲間で行かなくなったから	アイススケートに興味がないから	家から遠いから	知らなかった	アイススケート場があることを	とがあるから	面白いイベントがないから	料金が安いから	設備が古いから	他のアイススケート場を利用しているから	その他	無回答
全体	2,256	29.8	27.0	23.4	18.6	10.2	4.3	2.7	1.6	0.8	11.7	4.0	
過去に利用したことがある	1,074	56.1	17.9	19.4	0.5	11.9	4.6	3.4	2.3	0.5	11.5	5.5	
利用したことがない	1,182	6.0	35.2	27.1	35.0	8.6	4.1	2.2	0.9	1.0	11.9	2.6	

\*\*\* 回答者数が20以上で全体より+8ポイント以上  
 \*\*\* 回答者数が20以上で全体より-8ポイント以上

### (3) 市立小学校の授業に銀河アリーナでスケート教室を実施していることの認知

【問2】 相模原市では、市立小学校の授業として、銀河アリーナのアイススケート場でアイススケート教室を実施しています。このことを知っていますか。(○はひとつ)

市立小学校の授業に銀河アリーナでスケート教室を実施していることの認知では、「知らない」が52.2%で、「知っている」(46.1%)を上回っています。

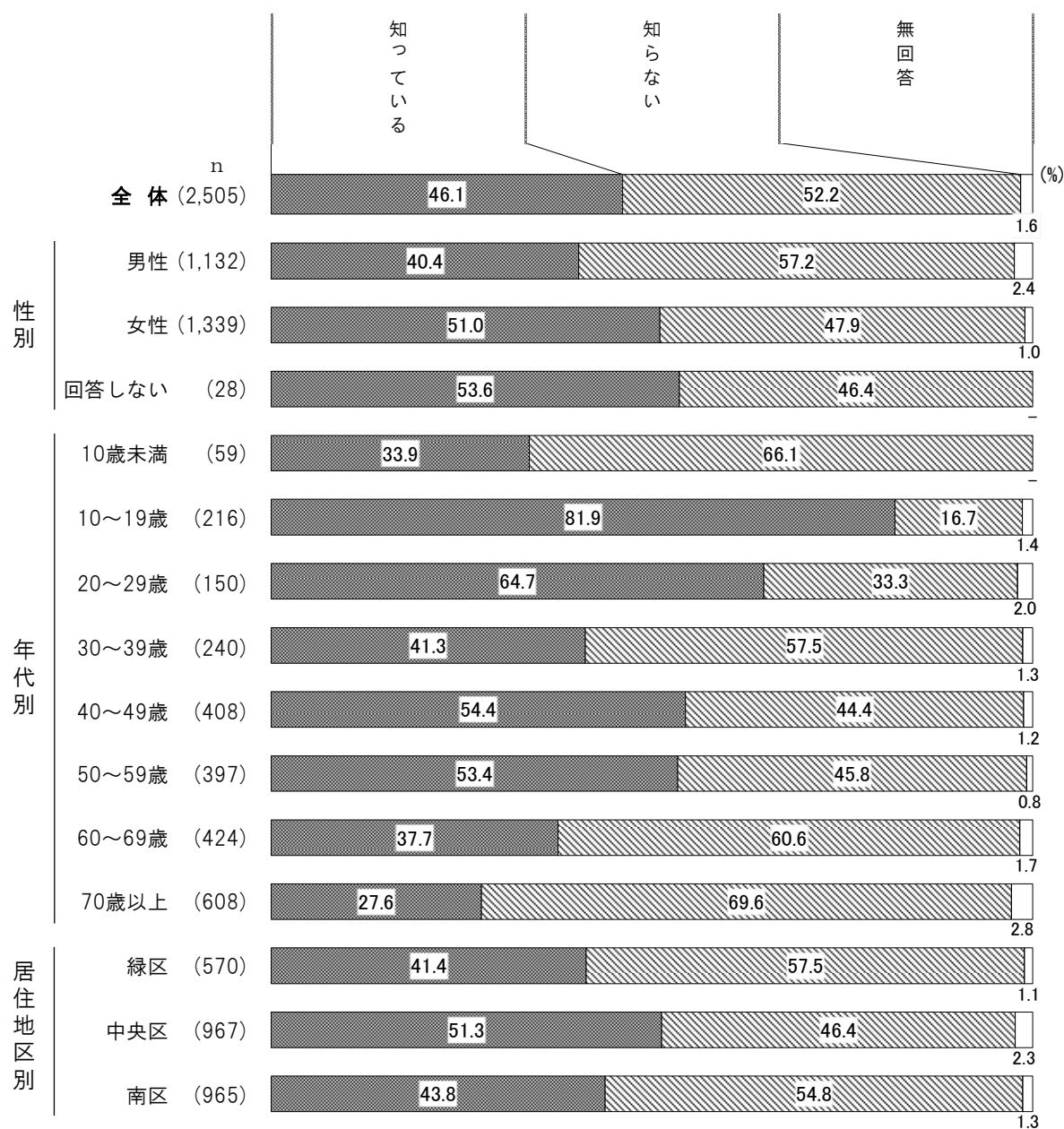




市立小学校の授業に銀河アリーナでスケート教室を実施していることの認知を性別でみると、「知っている」は女性（51.0%）の方が男性（40.4%）より 10.6 ポイント高く、「知らない」は、男性（57.2%）の方が女性（47.9%）より 9.3 ポイント高くなっています。

年代別でみると、「知っている」は 10～19 歳で 81.9% と最も高く、次いで、20～29 歳（64.7%）で高くなっています。また、「知らない」は 70 歳以上で 69.6% と最も高く、次いで 10 歳未満（66.1%）で高くなっています。

居住地区別でみると、「知っている」は、中央区が 51.3% で最も高く、次いで、南区（43.8%）、緑区（41.4%）の順となっています。

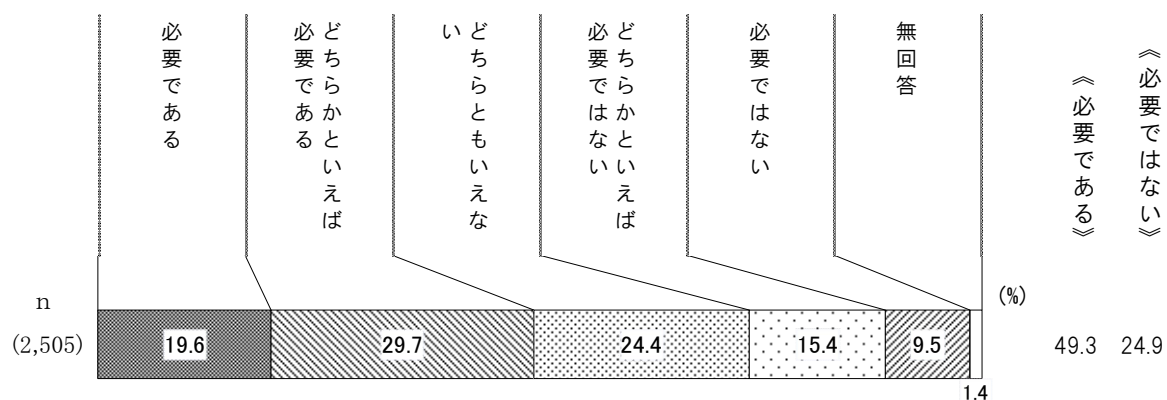


### 3 アイススケート場の必要性について

#### (1) 市にアイススケート場が必要かどうかの考え

【問3】 相模原市にアイススケート場が必要かどうか、あなたの考え方に最も近いものを選んでください。(○はひとつ)

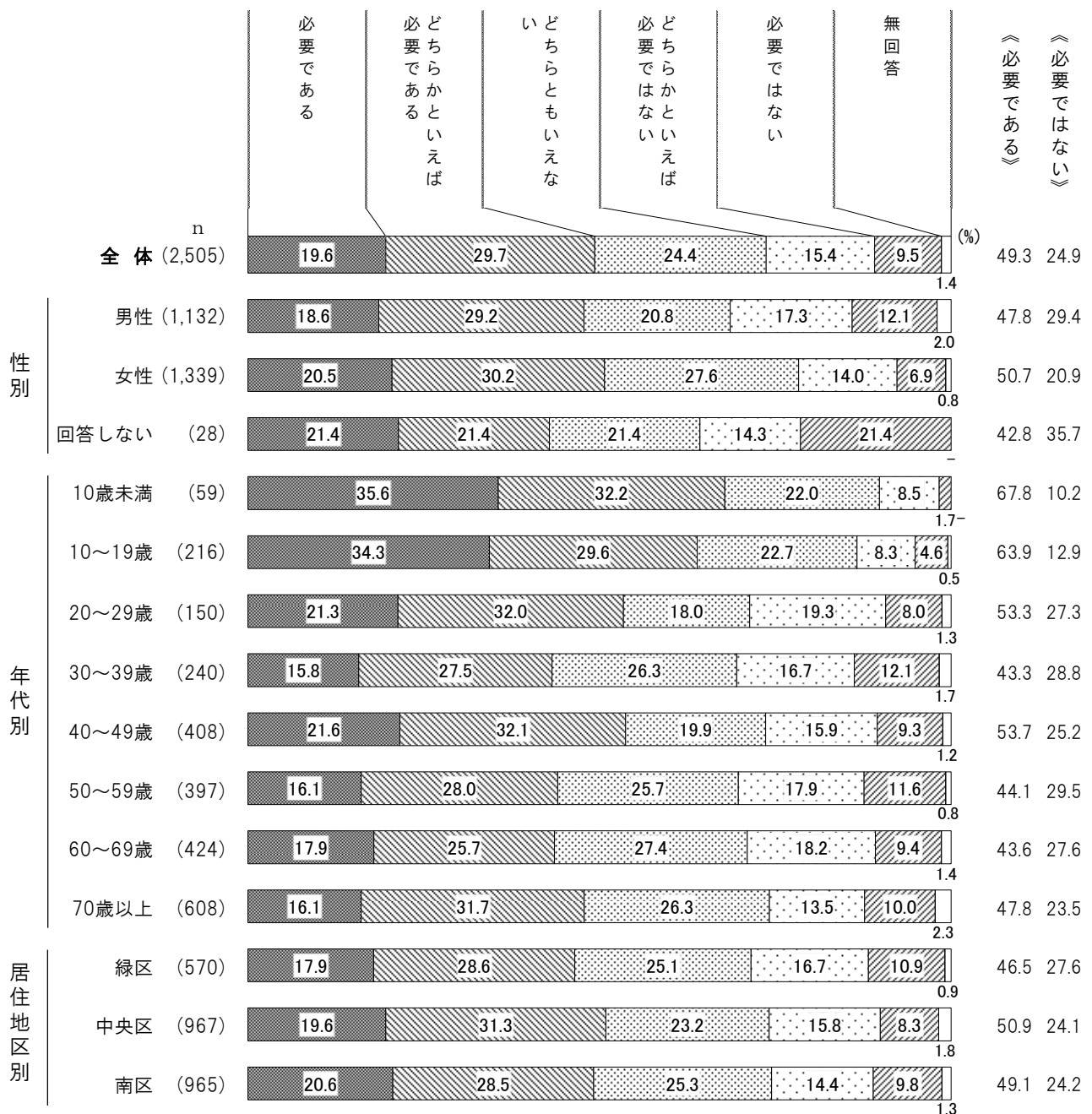
市にアイススケート場が必要かどうかの考えでは、「どちらかといえば必要である」が29.7%で最も多く、「必要である」(19.6%)と合わせた《必要である》は49.3%となっています。一方、「どちらかといえば必要ではない」(15.4%)と「必要ではない」(9.5%)を合わせた《必要ではない》は24.9%となっています。また、「どちらともいえない」は24.4%となっています。



市にアイススケート場が必要かどうかの考えを性別で見ると、《必要である》は、女性（50.7%）の方が男性（47.8%）より 2.9 ポイント高く、《必要ではない》は、男性（29.4%）の方が女性（20.9%）より 8.5 ポイント高くなっています。

年代別で見ると、《必要である》は 10 歳未満が 67.8% で最も高く、次いで、10～19 歳（63.9%）となっています。一方、《必要ではない》は 50～59 歳が 29.5% で最も高く、次いで 30～39 歳（28.8%）となっています。

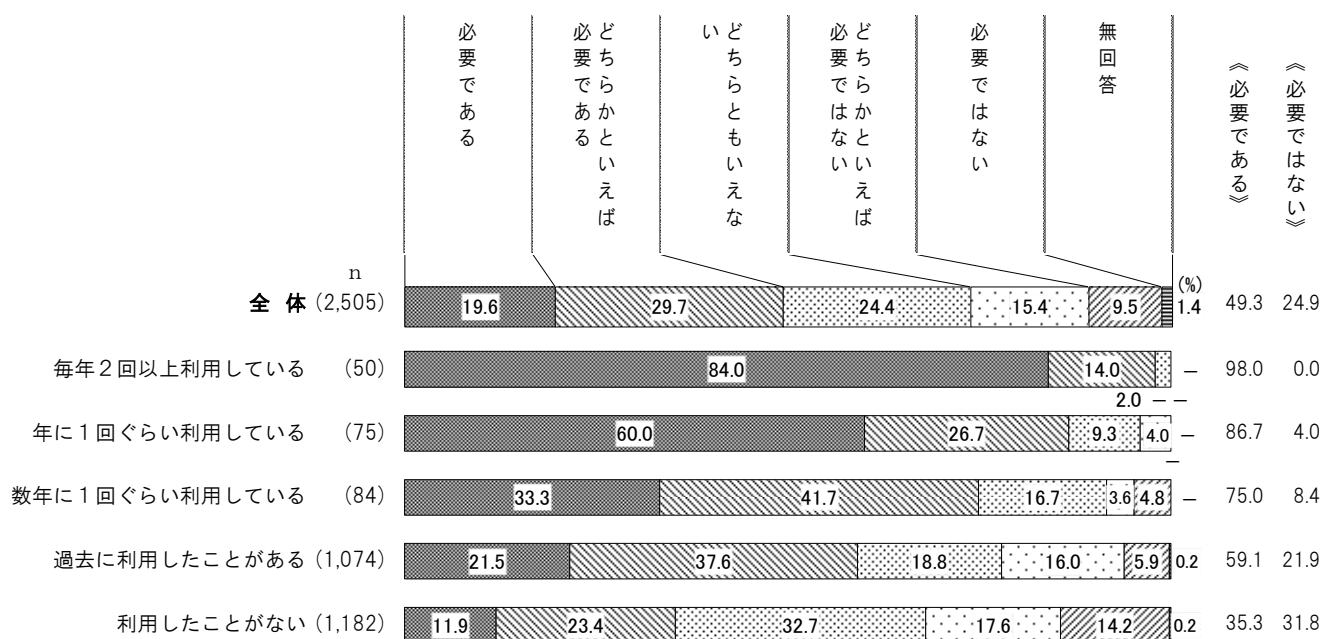
居住地区別で見ると、《必要である》は中央区が 50.9% で最も高く、一方、《必要ではない》は緑区が 27.6% で最も高くなっています。



◆過去の利用状況別／市にアイススケート場が必要かどうかの考え

市にアイススケート場が必要かどうかの考えを利用状況別にみると、《必要である》は“毎年2回以上利用している”で98.0%を占めており、以下利用頻度が低くなるほど割合も低くなり、“利用したことがない”では35.3%となっています。一方、《必要ではない》は“毎年2回以上利用している”では0.0%となっており、以下利用頻度が低くなるほど割合は高くなり、“利用したことがない”では31.8%となっています。

また、“利用したことがない”では《必要である》(35.3%)の方が、《必要ではない》(31.8%)をわずかに上回っています。

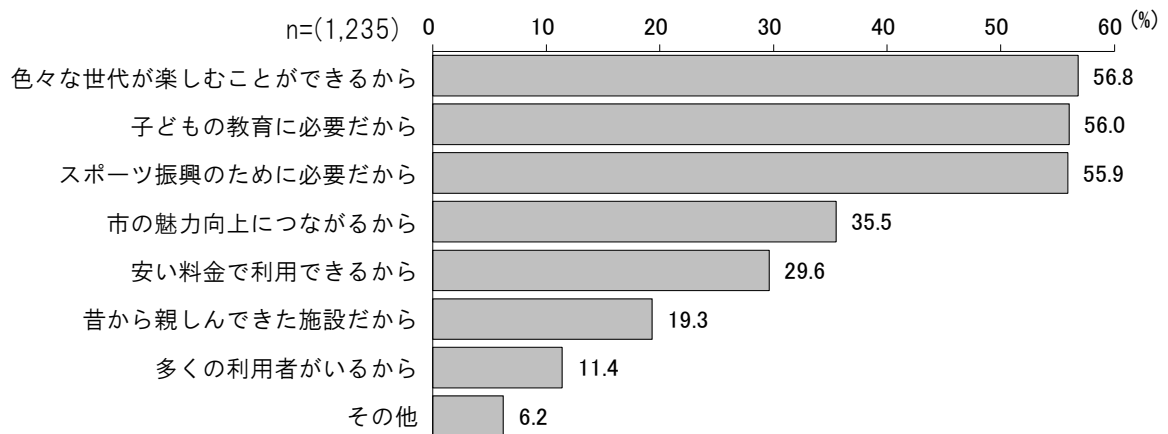


## (2) 市にアイススケート場が必要である理由

<<問3で「必要である」「どちらかといえば必要である」とお答えの方へ>>

【問3-1】 必要であるとした理由を選んでください。(○はいくつでも)

市にアイススケート場が必要である理由では、「色々な世代が楽しむことができるから」(56.8%)、「子どもの教育に必要だから」(56.0%)、「スポーツ振興のために必要だから」(55.9%)の3項目が5割台半ばで高く、次いで、「市の魅力向上につながるから」(35.5%)、「安い料金で利用できるから」(29.6%)と続いています。



※「その他」の主な内容

「近隣にスケート場がないから」、「子どもが利用しているから・子どもに残したいから」、「貴重な施設だから」等

市にアイススケート場が必要である理由を性別で見ると、「色々な世代が楽しむことができるから」は女性（60.8%）の方が男性（51.8%）より9.0ポイント高く、「昔から親しんできた施設だから」も、女性（23.3%）の方が男性（14.0%）より9.3ポイント高くなっている。一方、「スポーツ振興のために必要だから」は、男性（58.8%）の方が女性（53.5%）より5.3ポイント高くなっています。

年代別で見ると、「色々な世代が楽しむことができるから」は10～19歳で70.3%と最も高く、次いで、10歳未満（70.0%）で高くなっています。「子どもの教育に必要なだから」は60～69歳で65.9%と最も高く、また、「昔から親しんできた施設だから」は10～29歳で3割から4割と他の年齢層に比べて高くなっています。

居住地区別で見ると、「色々な世代が楽しむことができるから」は中央区が58.6%で最も高く、「スポーツ振興のために必要だから」は緑区が58.5%で最も高くなっています。

			(%)							
		回答者数	色々な世代が楽しむことができるから	子どもの教育に必要なだから	スポーツ振興のために必要だから	市の魅力向上につながるから	安い料金で利用できるから	昔から親しんできた施設だから	多くの利用者がいるから	その他
全体		1,235	56.8	56.0	55.9	35.5	29.6	19.3	11.4	6.2
性別	男性	541	51.8	53.2	58.8	36.6	26.8	14.0	11.3	5.4
	女性	679	60.8	57.6	53.5	34.5	31.5	23.3	11.3	6.6
年代別	10歳未満	12	70.0	40.0	42.5	22.5	27.5	7.5	17.5	12.5
	10～19歳	40	70.3	27.5	42.0	33.3	29.7	32.6	22.5	8.0
	20～29歳	138	55.0	42.5	46.3	32.5	36.3	40.0	10.0	5.0
	30～39歳	80	54.8	62.5	60.6	33.7	28.8	25.0	13.5	8.7
	40～49歳	104	54.8	63.9	50.7	42.5	32.9	24.2	11.9	9.6
	50～59歳	219	57.7	61.1	57.7	42.9	29.1	14.9	10.9	5.1
	60～69歳	175	48.1	65.9	63.8	38.4	25.9	16.8	7.6	2.2
70歳以上	185	56.4	57.4	62.9	28.5	28.5	7.2	7.2	4.5	
地区別	緑区	291	54.0	55.5	58.5	29.8	26.8	13.6	10.9	6.8
	中央区	265	58.6	55.0	54.4	38.7	30.2	21.7	12.2	5.9
	南区	493	56.5	57.2	55.9	35.4	30.6	19.8	10.8	6.1

\*\*\* 回答者数が20以上で全体より+8ポイント以上

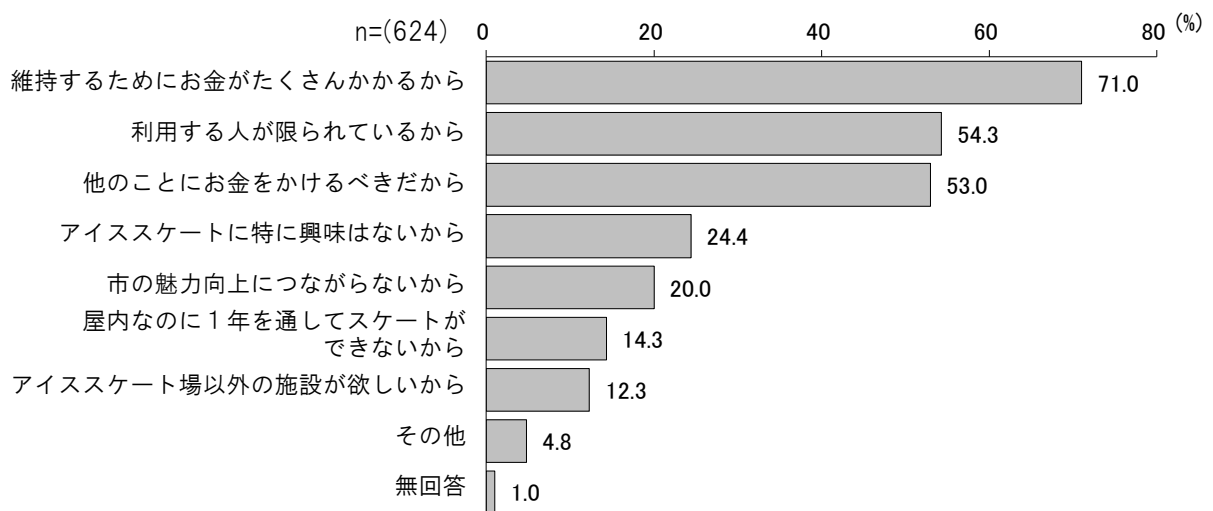
\*\*\* 回答者数が20以上で全体より-8ポイント以上

### (3) 市にアイススケート場が必要ではない理由

<<問3で「どちらかといえば必要ではない」「必要ではない」とお答えの方へ>>

【問3-2】 必要ではないとした理由を選んでください。(○はいくつでも)

市にアイススケート場が必要ではない理由としては、「維持するためにお金がたくさんかかるから」が71.0%で最も高く、次いで、「利用する人が限られているから」(54.3%)、「他のことにお金をかけるべきだから」(53.0%)などとなっています。



※「その他」の主な内容

「他にもスケートリンクはあるから」、「税金の無駄だから」、「利用する機会がないから」等

市にアイススケート場が必要ではない理由を性別で見ると、「維持するためにお金がたくさんかかるから」は男性（71.2%）と女性（71.1%）にほぼ差はありませんが、「利用する人が限られているから」では、男性（57.1%）の方が女性（51.8%）より5.3ポイント高くなっています。

年代別で見ると、「維持するためにお金がたくさんかかるから」は10～29歳で8割台と他の年齢層に比べて高く、「アイススケートに特に興味はないから」でも10～29歳で3割台と他の年齢層に比べて高くなっています。また、「利用する人が限られているから」は50～59歳で59.0%と最も高く、「他のことにお金をかけるべきだから」は30～39歳で59.4%と最も高くなっています。

居住地区別で見ると、「維持するためにお金がたくさんかかるから」は南区が75.6%で最も高く、「他のことにお金をかけるべきだから」は緑区が60.5%で最も高くなっています。

		回答者数	維持するためにお金がたくさんかかるから	利用する人が限られているから	他のことにお金をかけるべきだから	アイススケートに特に興味はないから	市の魅力向上につながるから	屋内施設が1年を通してスケーティング以外の施設が欲しいから	その他	無回答	
全体		624	71.0	54.3	53.0	24.4	20.0	14.3	12.3	4.8	1.0
性別	男性	333	71.2	57.1	54.7	24.3	21.6	13.8	12.0	5.1	1.2
	女性	280	71.1	51.8	51.8	24.6	18.6	15.4	12.9	4.3	0.7
年代別	10歳未満	6	50.0	50.0	50.0	33.3	16.7	-	-	-	-
	10～19歳	28	85.7	32.1	35.7	39.3	17.9	-	17.9	3.6	-
	20～29歳	41	82.9	51.2	51.2	34.1	22.0	12.2	7.3	-	-
	30～39歳	69	75.4	56.5	59.4	27.5	21.7	23.2	15.9	5.8	-
	40～49歳	103	72.8	55.3	51.5	27.2	24.3	18.4	19.4	8.7	-
	50～59歳	117	74.4	59.0	58.1	17.9	21.4	12.8	10.3	3.4	0.9
	60～69歳	117	70.1	56.4	49.6	18.8	18.8	15.4	12.8	5.1	1.7
70歳以上	143	60.1	52.4	53.8	24.5	16.1	11.2	7.7	4.2	2.1	
地区別 居住	緑区	157	66.2	51.0	60.5	22.3	26.1	13.4	14.0	2.5	1.3
	中央区	233	69.5	54.1	47.6	27.5	16.7	14.2	11.6	3.4	0.9
	南区	234	75.6	56.8	53.4	22.6	19.2	15.0	12.0	7.7	0.9

\*\*\* 回答者数が20以上で全体より+8ポイント以上  
 \*\*\* 回答者数が20以上で全体より-8ポイント以上

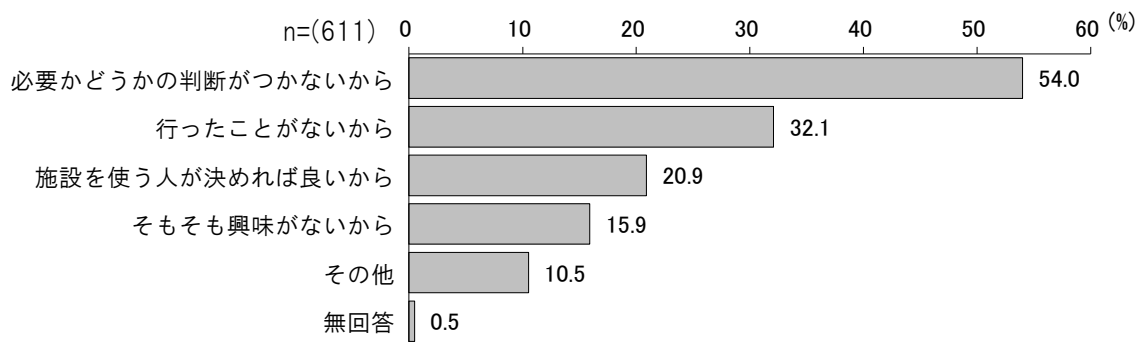


#### (4) 市にアイススケート場が必要かどうか、どちらともいえない理由

<<問3で「どちらともいえない」とお答えの方へ>>

【問3-3】 どちらともいえないとした理由を選んでください。(○はいくつでも)

市にアイススケート場が必要かどうかでどちらともいえない理由は、「必要かどうかの判断がつかないから」が54.0%で最も高く、以下、「行ったことがないから」(32.1%)、「施設を使う人が決めれば良いから」(20.9%)、「そもそも興味がないから」(15.9%)となっています。



※「その他」の主な内容

「子どものスポーツの選択肢のためにあってもいいが費用・運営費がかかりすぎるから」、「判断のために必要とするデータや情報が足りない」、「自分は利用しないが必要としている人もいるから」等

市にアイススケート場が必要かどうかでどちらともいえない理由を性別でみると、「必要かどうかの判断がつかないから」は女性（55.0%）の方が男性（52.8%）より2.2ポイント高く、「施設を使う人が決めれば良いから」は、男性（23.4%）の方が女性（19.2%）より4.2ポイント高くなっています。

年代別でみると、「必要かどうかの判断がつかないから」は、50～59歳で64.7%と最も高く、「行ったことがないから」は、30～39歳で42.9%と最も高くなっています。また、「施設を使う人が決めれば良いから」は、10～19歳で30.6%と最も高くなっています。

居住地区別でみると、「行ったことがないから」は緑区で45.5%と最も高くなっています。

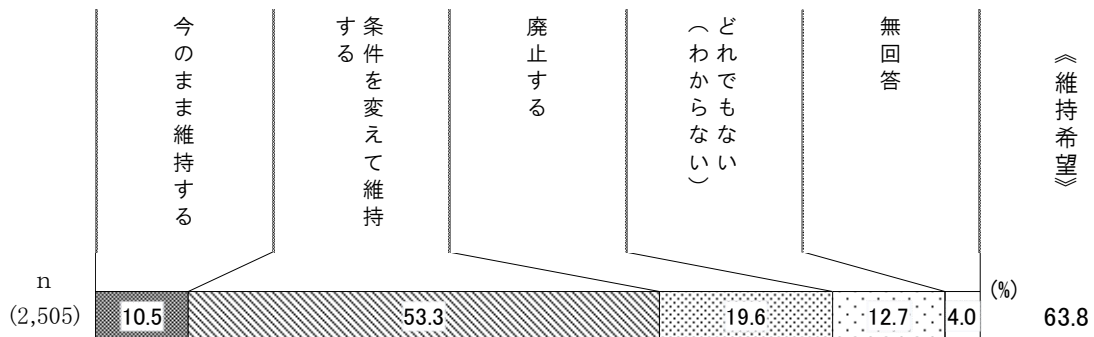
		(%)						
		回答者数	か必要かどうかの判断がつかないから	行ったことがないから	良い施設を使う人が決めれば	そもそも興味がないから	その他	無回答
全体		611	54.0	32.1	20.9	15.9	10.5	0.5
性別	男性	235	52.8	31.9	23.4	17.4	8.9	-
	女性	369	55.0	32.0	19.2	14.6	11.4	0.8
年代別	10歳未満	13	53.8	76.9	15.4	15.4	-	-
	10～19歳	49	61.2	12.2	30.6	22.4	4.1	-
	20～29歳	27	55.6	29.6	14.8	33.3	14.8	-
	30～39歳	63	42.9	42.9	25.4	9.5	17.5	-
	40～49歳	81	45.7	24.7	18.5	13.6	21.0	-
	50～59歳	102	64.7	22.5	21.6	10.8	10.8	-
	60～69歳	116	58.6	35.3	24.1	10.3	4.3	1.7
	70歳以上	160	50.0	38.1	16.3	21.9	8.8	0.6
地区別 居住	緑区	143	47.6	45.5	21.7	19.6	7.0	1.4
	中央区	224	56.3	25.9	22.3	17.0	10.7	-
	南区	244	55.7	29.9	19.3	12.7	12.3	0.4
			***	回答者数が20以上で全体より+8ポイント以上				
			***	回答者数が20以上で全体より-8ポイント以上				

## 4 銀河アリーナの今後のあり方（施設の方向性）について

### （1）今後の銀河アリーナについて

【問4】 調査の結果をふまえ、今後の銀河アリーナについて、あなたの考え方に最も近いものを選んでください。（○はひとつ）

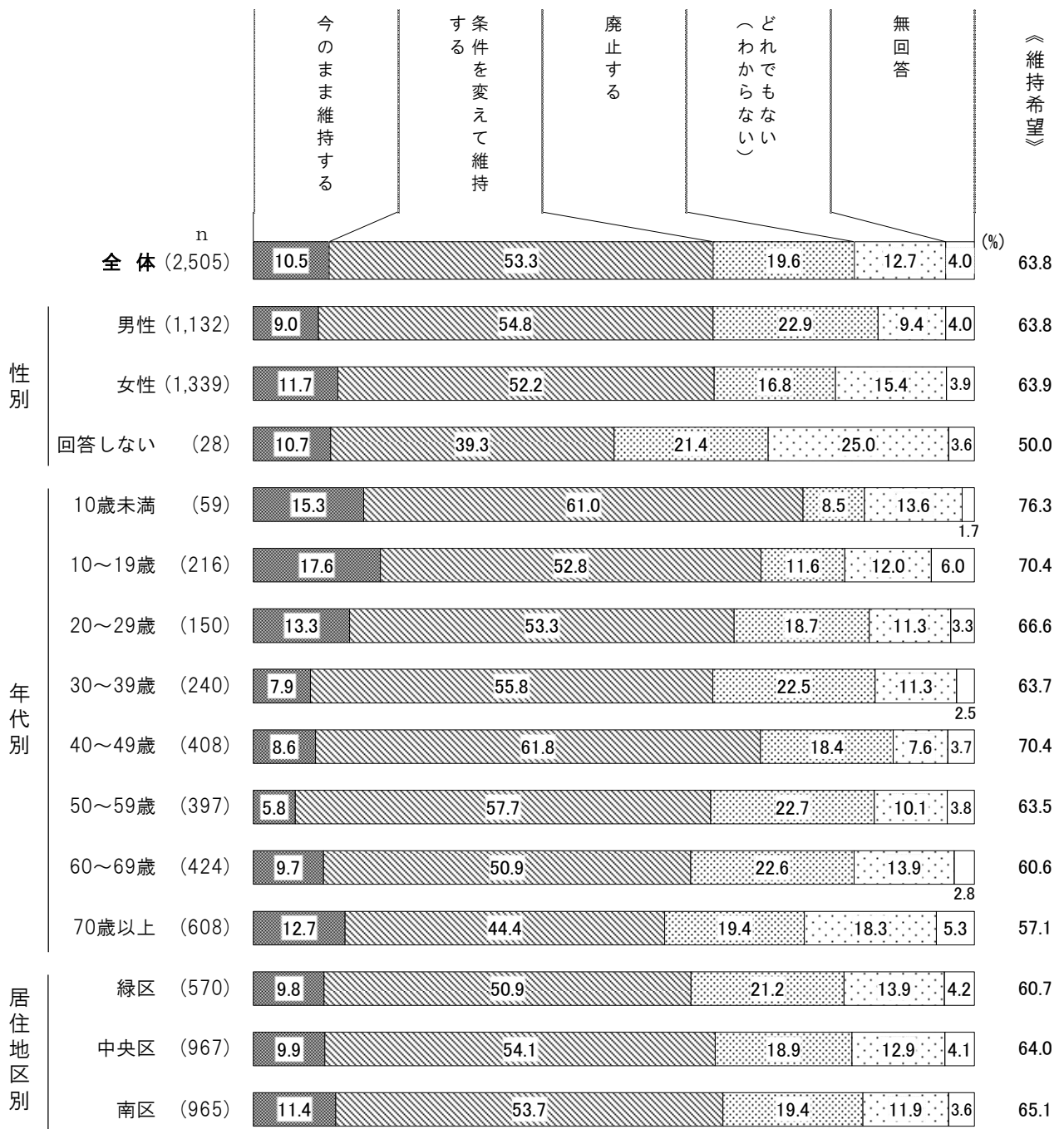
今後の銀河アリーナについての考えでは、「条件を変えて維持する」が53.3%で最も多く、「今のまま維持する」（10.5%）と合わせた《維持希望》（63.8%）は6割台半ばとなっています。一方、「廃止する」は19.6%で、「どれでもない（わからない）」は12.7%となっています。



今後の銀河アリーナについての考えを性別で見ると、《維持希望》では性差はありませんが、「廃止する」では、男性（22.9%）の方が女性（16.8%）より6.1ポイント高く、「どれでもない（わからない）」では、女性（15.4%）の方が男性（9.4%）より6.0ポイント高くなっています。

年代別で見ると、「今のまま維持する」は10～19歳で17.6%と最も高くなっています。《維持希望》は10歳未満（76.3%）で7割台半ばと最も高く、次いで10～19歳と40～49歳（各70.4%）で7割と高くなっています。一方、「廃止する」は30～39歳（22.5%）、50～59歳（22.7%）、60～69歳（22.6%）で2割強と他の年齢層に比べて高くなっています。

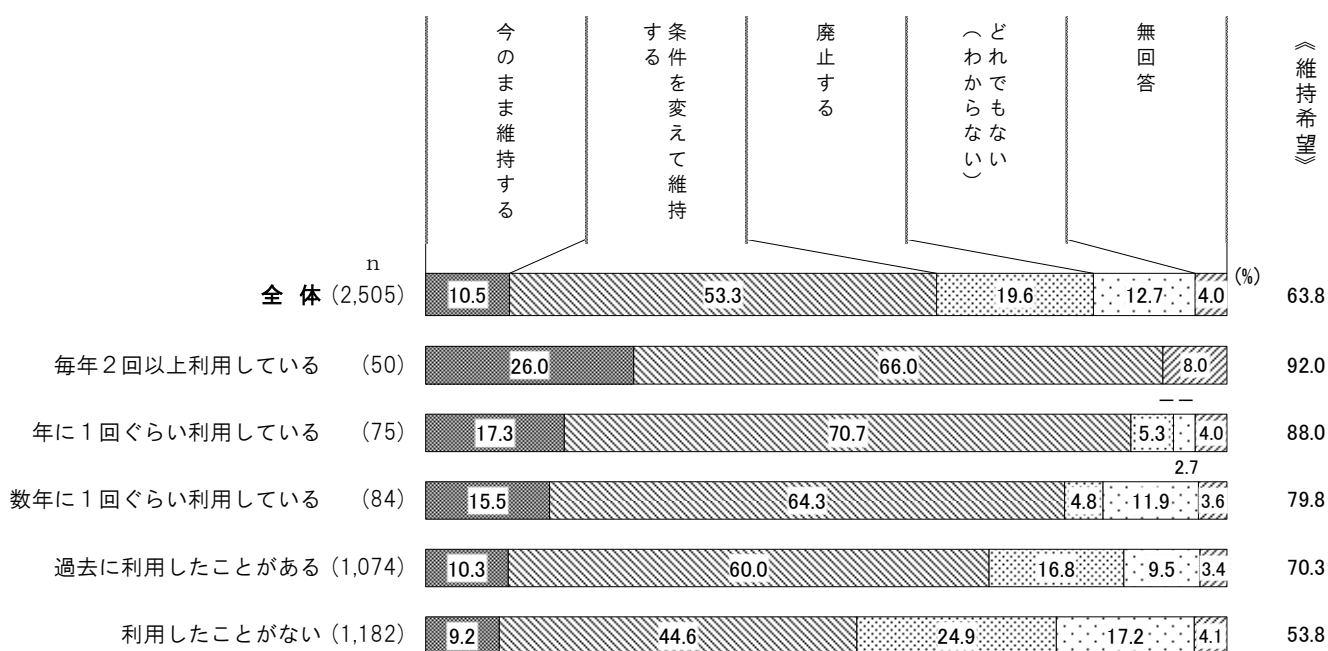
居住地区別で見ると、《維持希望》は南区が65.1%で最も高く、「廃止する」は緑区が21.2%で最も高くなっています。



◆過去の利用状況別／今後の銀河アリーナについての考え

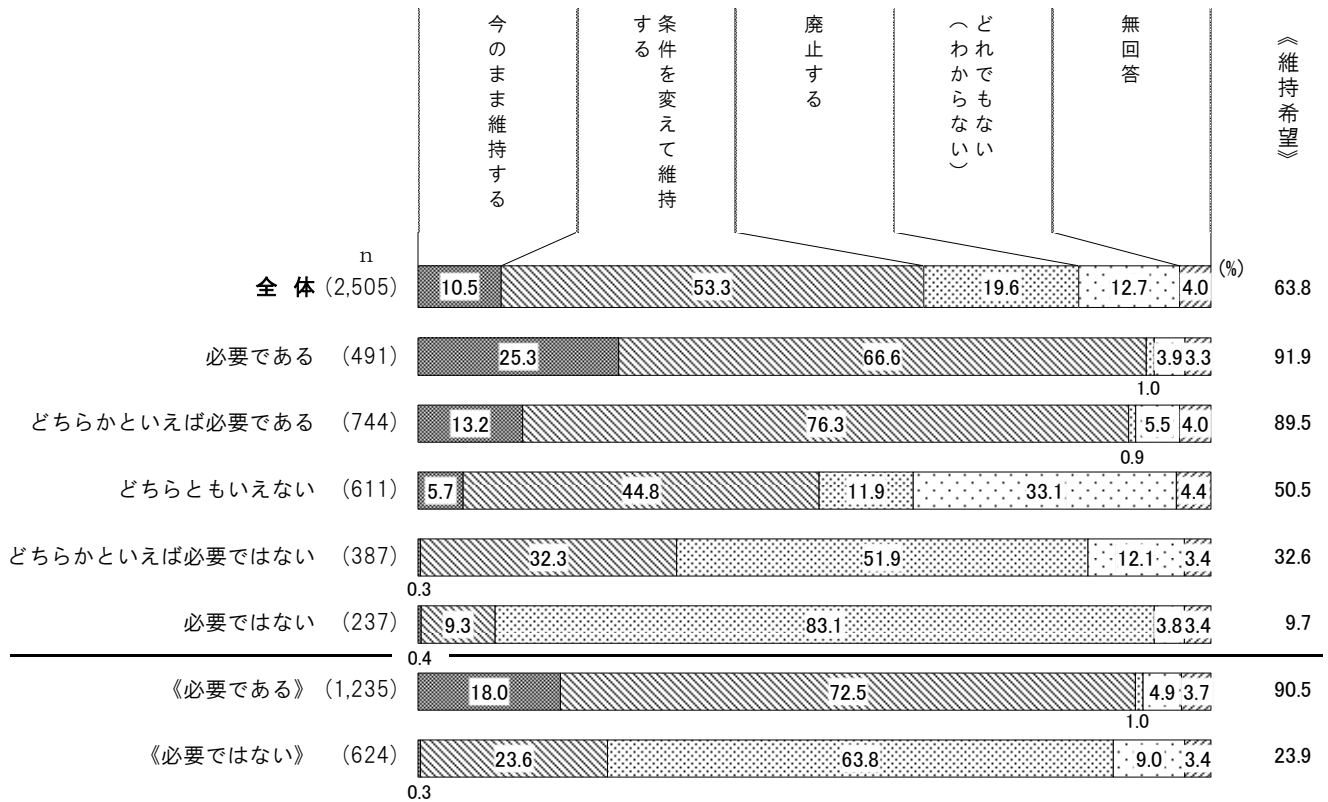
今後の銀河アリーナについての考えを利用状況別にみると、「今のまま維持する」は“毎年2回以上利用している”で26.0%と最も高く、以下利用頻度が低くなるほど割合も低くなり、“利用したことがない”では9.2%となっています。これに「条件を変えて維持する」を加えた《維持希望》でみると“毎年2回以上利用している”(92.0%)では9割強を占め、以下利用頻度が低くなるほど割合も低くなり“利用したことがない”(53.8%)では5割台半ばとなっています。

一方、「廃止する」は“毎年2回以上利用している”から“数年に1回ぐらい利用している”では1割未満ですが、“利用したことがない”(24.9%)では2割台半ばとなっています。



◆市にアイススケート場が必要かどうかの考え別／今後の銀河アリーナについての考え

今後の銀河アリーナについての考えを、市にアイススケート場が必要かどうかの考え別にみると、《維持希望》は《必要である》(90.5%)で9割、“どちらともいえない”(50.5%)で5割、《必要ではない》(23.9%)で2割台半ばとなっています。



## (2) 修理にかかるお金についての考え

<<問4で「今のまま維持する」「条件を変えて維持する」とお答えの方へ>>

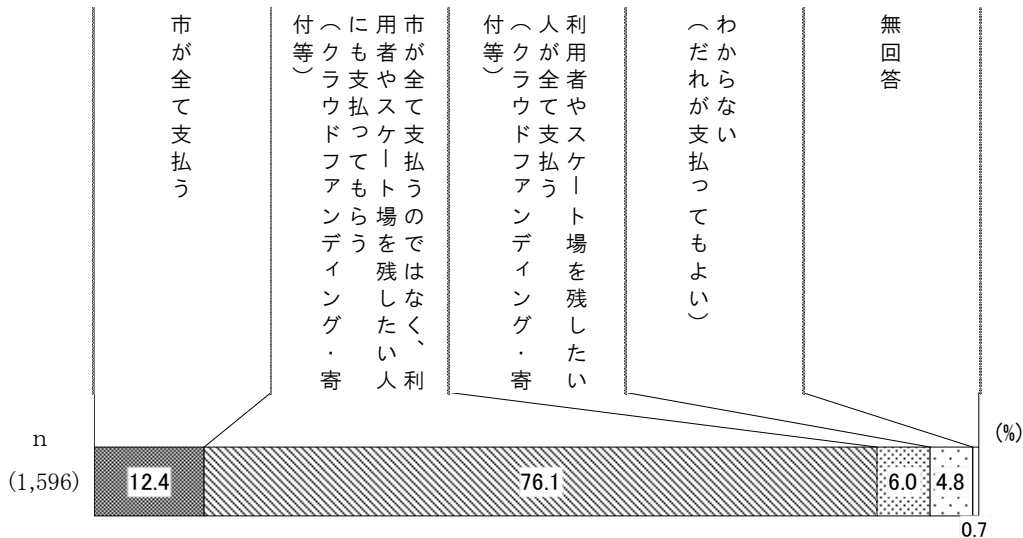
運営する場合の費用負担について、あなたの考え方に最も近いものを選んでください。

(○はひとつ)

【問4-1】 修理にかかるお金について

※クラウドファンディングとは、事業内容などに賛同した人から事業に必要なお金を集める方法をいいます。

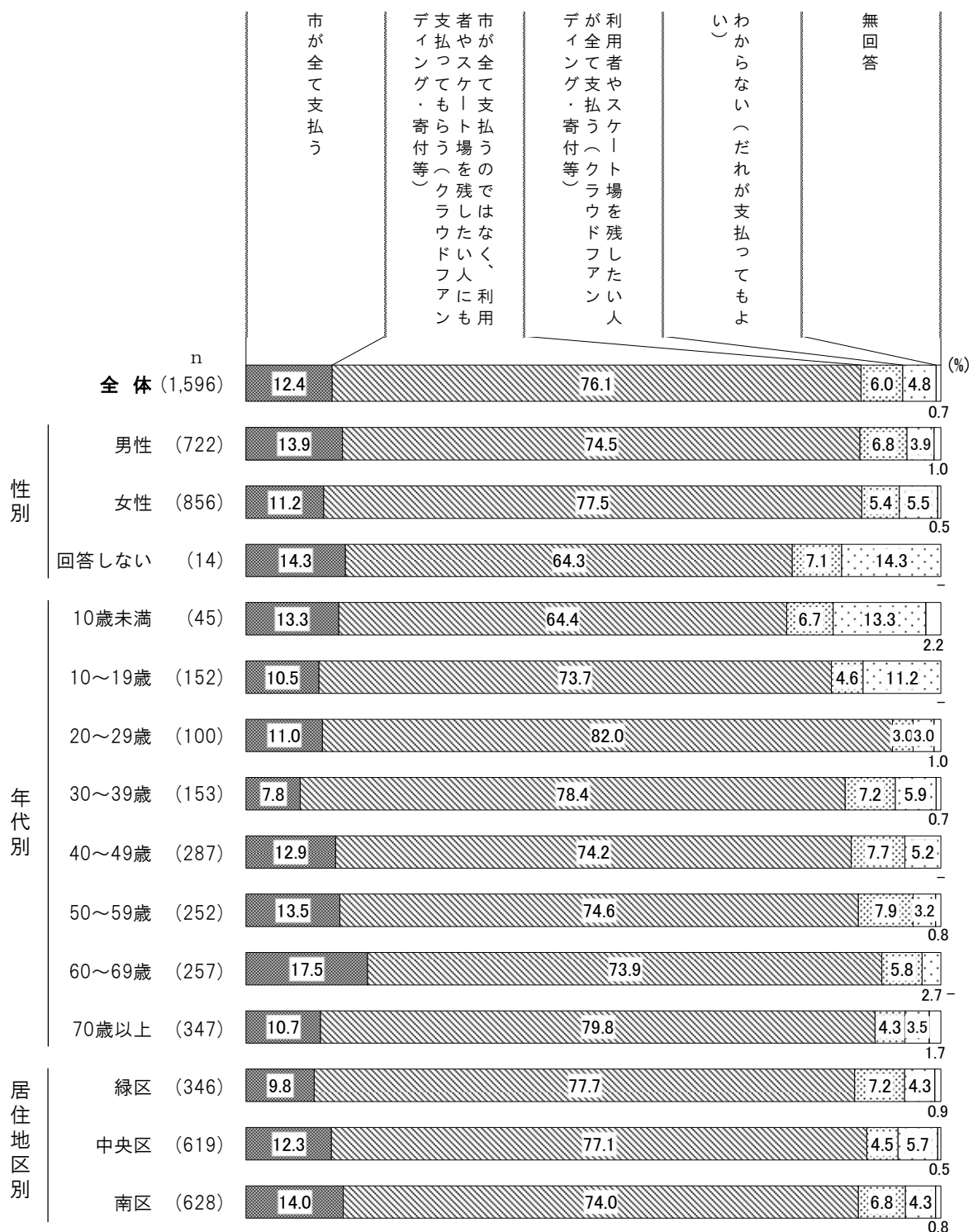
修理にかかるお金についての考えでは、「市が全て支払うのではなく、利用者やスケート場を残したい人にも支払ってもらう（クラウドファンディング・寄付等）」が76.1%を占めて最も多く、以下、「市が全て支払う」（12.4%）、「利用者やスケート場を残したい人が全て支払う（クラウドファンディング・寄付等）」（6.0%）、「わからない」（4.8%）の順となっています。



修理にかかるお金についての考えを性別でみると、「市が全て支払う」は、男性（13.9%）の方が女性（11.2%）より 2.7 ポイント高く、「市が全て支払うのではなく、利用者やスケート場を残したい人にも支払ってもらおう（クラウドファンディング・寄付等）」は、女性（77.5%）の方が男性（74.5%）より 3.0 ポイント高くなっています。

年代別でみると、「市が全て支払う」は 60～69 歳で 17.5% と最も高くなっています。「市が全て支払うのではなく、利用者やスケート場を残したい人にも支払ってもらおう（クラウドファンディング・寄付等）」は 20～29 歳で 82.0% と最も高くなっています。

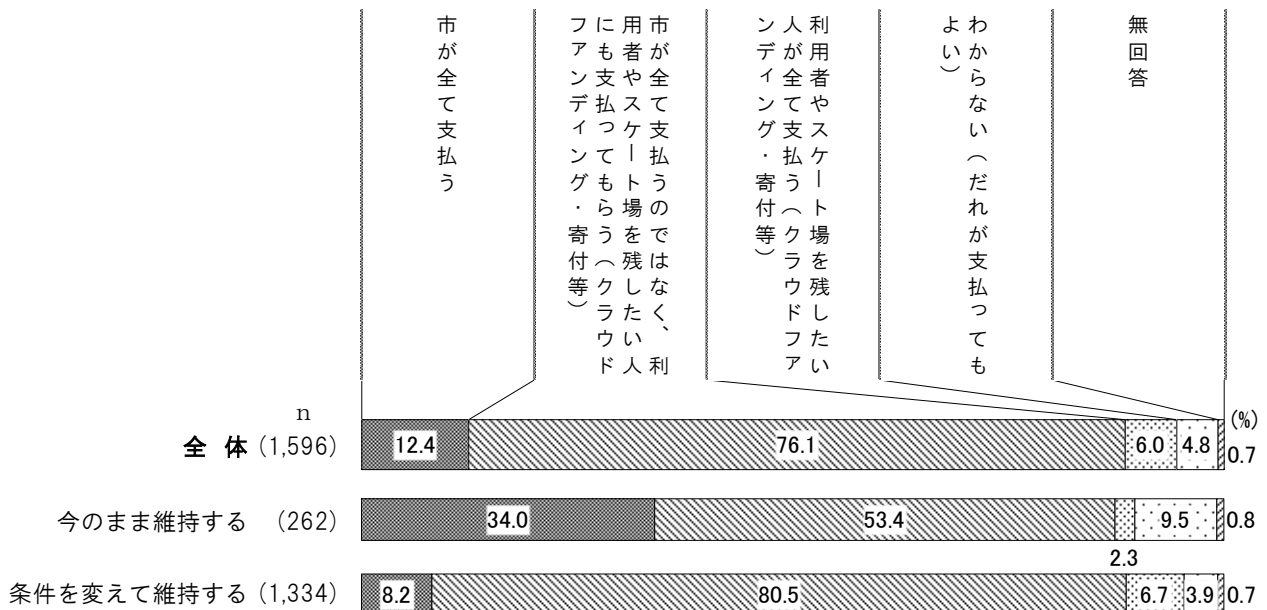
居住地区別でみると、「市が全て支払う」は南区が 14.0% で最も高く、「市が全て支払うのではなく、利用者やスケート場を残したい人にも支払ってもらおう（クラウドファンディング・寄付等）」は緑区が 77.7% で最も高くなっています。





◆修理にかかるお金についての考え別／今後の銀河アリーナについての考え

今後の銀河アリーナについての考えを、修理にかかるお金についての考え別にみると、「市がすべて支払う」は“今のまま維持する”が34.0%で、“条件を変えて維持する”の8.2%を大きく上回っていますが、「市が全て支払うのではなく、利用者やスケート場を残したい人にも支払ってもらおう（クラウドファンディング・寄付等）」は“条件を変えて維持する”で80.5%を占めており、“今のまま維持する”の53.4%を大きく上回っています。



### (3) 運営にかかるお金についての考え

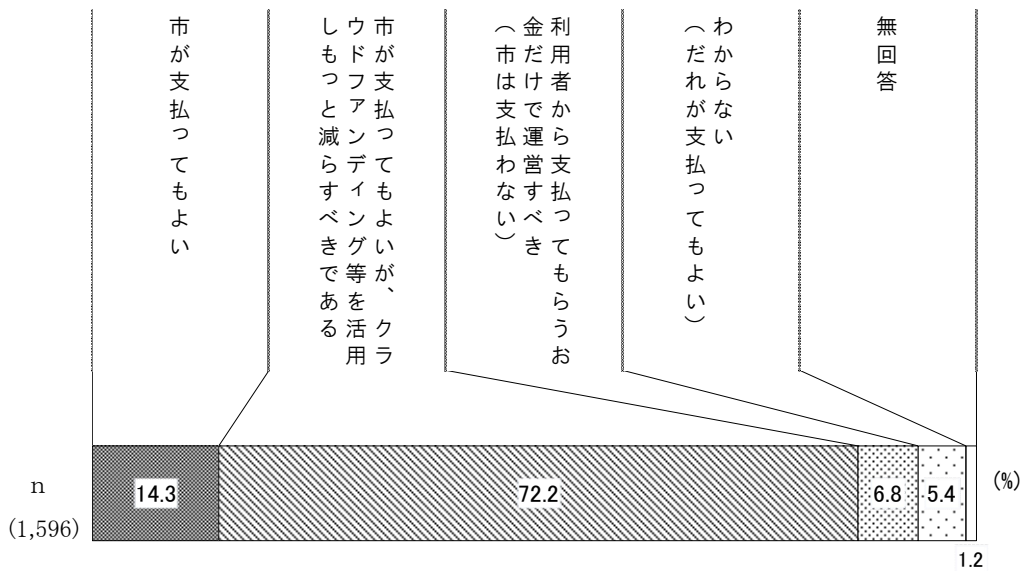
<<問4で「今のまま維持する」「条件を変えて維持する」とお答えの方へ>>

運営する場合の費用負担について、あなたの考え方に最も近いものを選んでください。

(○はひとつ)

【問4-2】 運営にかかるお金について

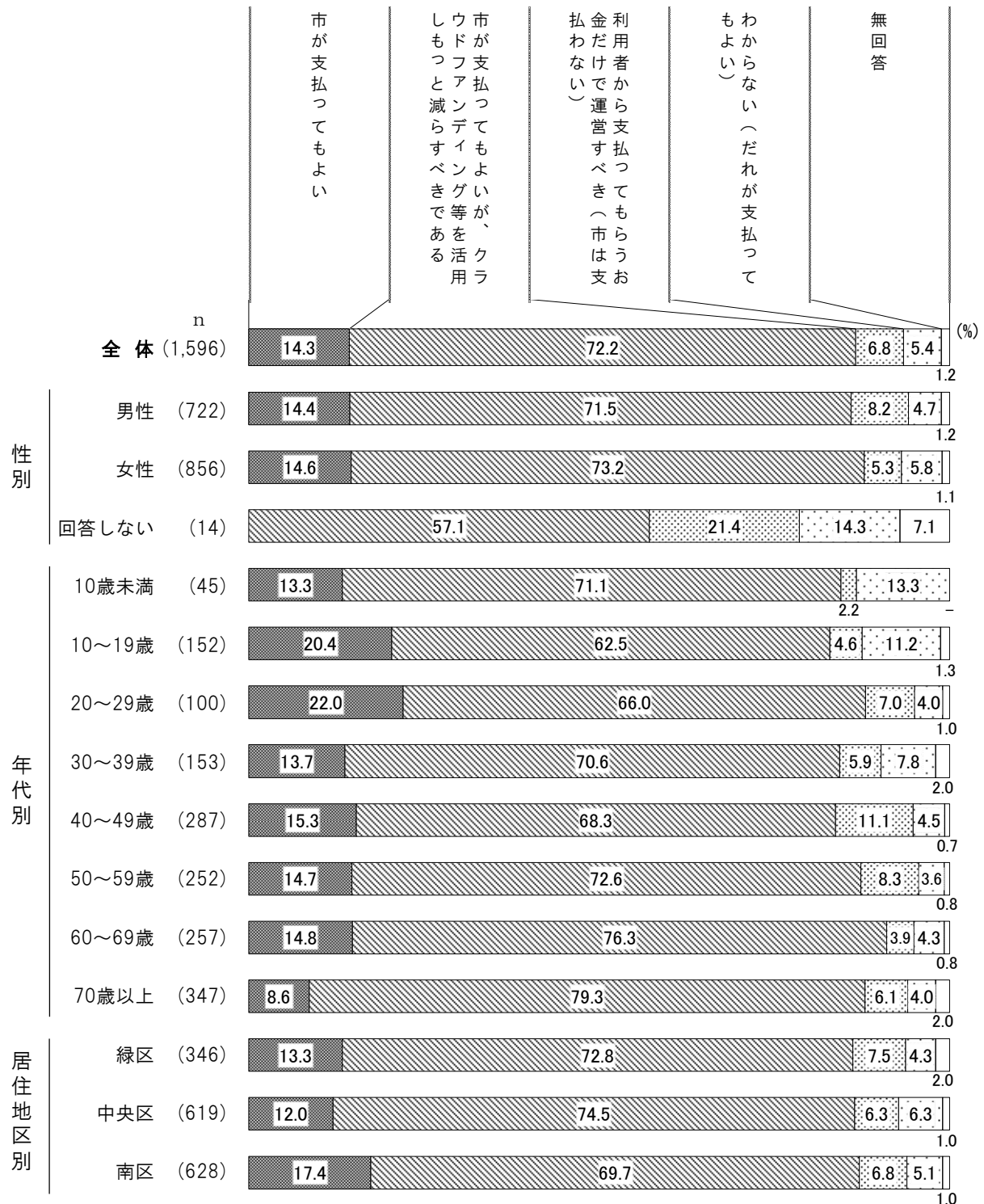
運営にかかるお金についての考えでは、「市が支払ってもよいが、クラウドファンディング等を活用しもっと減らすべきである」が72.2%を占めて最も多く、以下、「市が支払ってもよい」(14.3%)、「利用者から支払ってもらうお金だけで運営すべき(市は支払わない)」(6.8%)、「わからない(だれが支払ってもよい)」(5.4%)の順となっています。



運営にかかるお金についての考えを性別でみると、特に大きな違いは見られません。

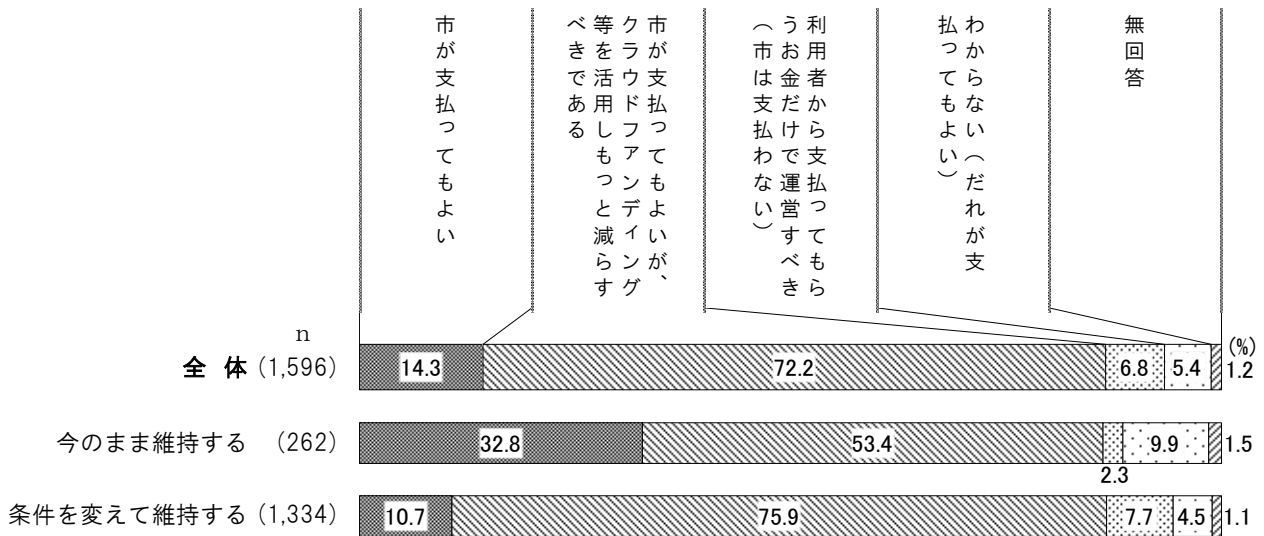
年代別でみると、「市が支払ってもよい」は20～29歳（22.0%）と10～19歳（20.4%）で2割強と他の年齢層に比べて高くなっています。「市が支払ってもよいが、クラウドファンディング等を活用しもっと減らすべきである」は70歳以上で79.3%と最も高く、「利用者から支払ってもらおうお金だけで運営すべき（市は支払わない）」は40～49歳で11.1%と最も高くなっています。

居住地区別でみると、「市が支払ってもよい」は南区が17.4%で最も高く、「市が支払ってもよいが、クラウドファンディング等を活用しもっと減らすべきである」は中央区が74.5%で最も高くなっています。



◆運営にかかるお金についての考え別/今後の銀河アリーナについての考え

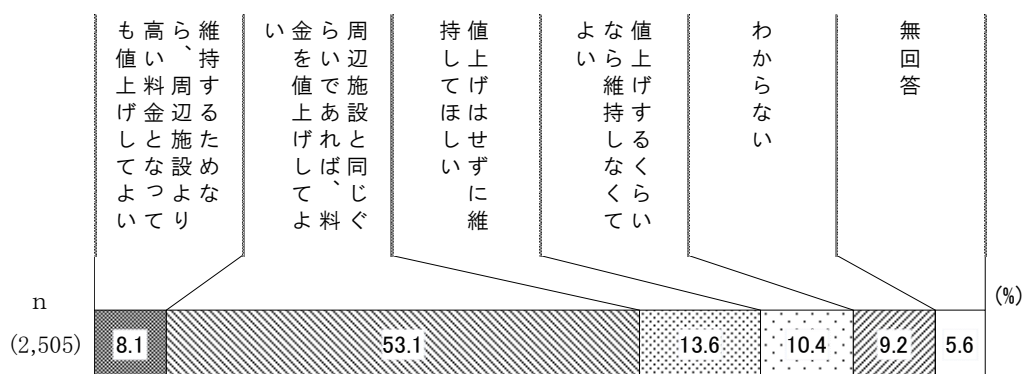
今後の銀河アリーナについての考えを、運営にかかるお金についての考え別にみると、「市が支払ってもよい」は“今のまま維持する”が32.8%で、“条件を変えて維持する”の10.7%を大きく上回っていますが、「市が支払ってもよいが、クラウドファンディング等を活用しもっと減らすべきである」は“条件を変えて維持する”で75.9%を占めており、“今のまま維持する”の53.4%を大きく上回っています。



#### (4) 今後施設を維持していくための利用料金についての考え

【問5】 今後施設を維持していくための利用料金について、あなたの考え方に最も近いものを選んでください。(○はひとつ)

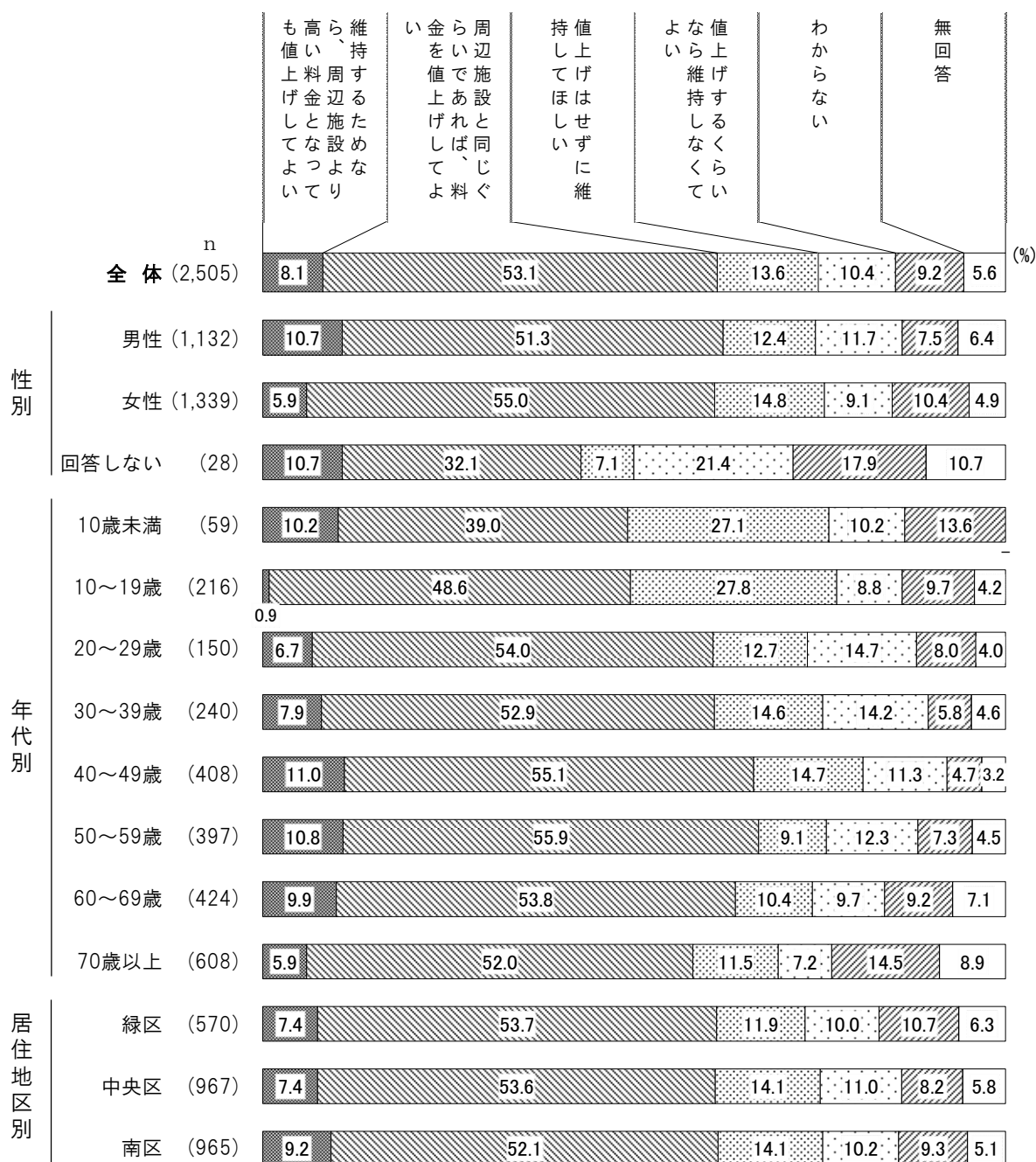
今後施設を維持していくための利用料金についての考えでは、「周辺施設と同じぐらいであれば、料金を値上げしてよい」が53.1%と過半数を占めて最も多くなっています。以下、「値上げはせずに維持してほしい」(13.6%)、「値上げするくらいなら維持しなくてよい」(10.4%)、「わからない」(9.2%)、「維持するためなら、周辺施設より高い料金となっても値上げしてよい」(8.1%)の順となっています。



今後施設を維持していくための利用料金についての考えを性別で見ると、「維持するためなら、周辺施設より高い料金となっても値上げしてよい」は、男性（10.7%）の方が女性（5.9%）より4.8ポイント高くなっています。「周辺施設と同じぐらいであれば、料金を値上げしてよい」は、女性（55.0%）の方が男性（51.3%）より3.7ポイント高くなっています。

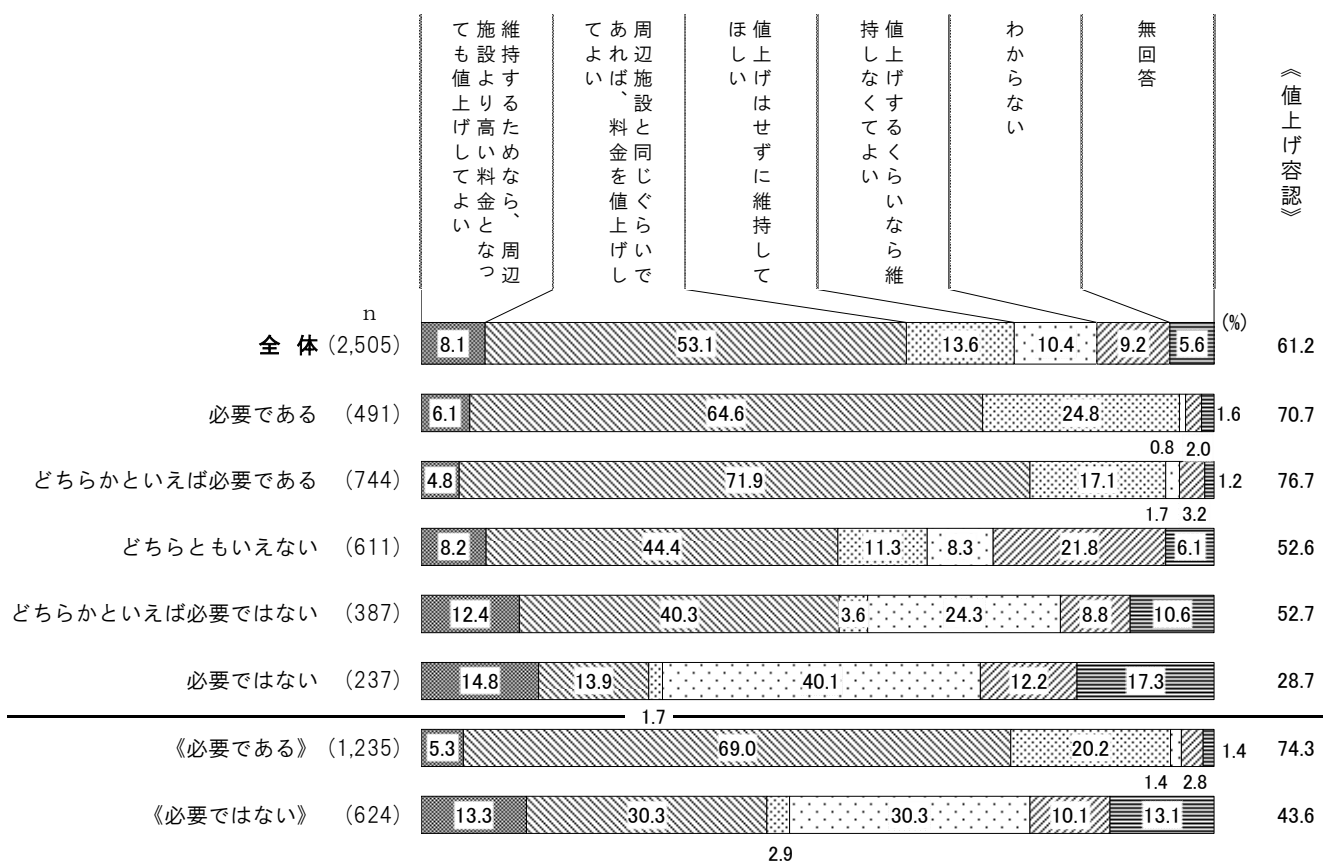
年代別で見ると、「維持するためなら、周辺施設より高い料金となっても値上げしてよい」は40～49歳で11.0%と最も高く、次いで、50～59歳（10.8%）で高くなっています。「周辺施設と同じぐらいであれば、料金を値上げしてよい」は20歳以上の各年代で5割台前半から5割台半ばと過半数を占めているのに対し、10歳未満では3割台と特に低くなっています。また、「値上げはせずに維持してほしい」は10歳未満と10～19歳で2割台後半と高くなっています。

居住地区別では、特に大きな違いは見られません。



◆今後施設を維持していくための利用料金についての考え別／市にアイススケート場が必要かどうかの考え

今後施設を維持していくための利用料金についての考えを、市にアイススケート場が必要かどうかの考え別にみると、「周辺施設と同じぐらいであれば、料金を値上げしてよい」は《必要である》(69.0%)で約7割を占め、《必要ではない》(30.3%)では3割となっています。また、「維持するためなら、周辺施設より高い料金となっても値上げしてよい」を合わせた《値上げ容認》でみると、《必要である》(74.3%)では7割台半ばを占め、《必要ではない》(43.6%)では4割台半ばとなっています。



## 5 銀河アリーナについてのご意見

### (1) 銀河アリーナについてのご意見（自由記述）

銀河アリーナについて、その他のご意見がありましたらご記入ください。（自由回答）

銀河アリーナに関するご意見を自由記述で伺ったところ、859名の方から延べ992件のご意見をいただきました。

ご意見の内容は下表のとおり19の分野に分けた結果、「何とか維持してほしい・残すべき・応援している」というご意見が165件で最も多く、次いで、「市として利用者を増やすPRや割引サービスが不足している」（124件）、「値上げや他の工夫で継続してほしい」（86件）などでした。

次ページ以降に、分類項目別にご意見を抜粋し掲載しました。ご意見は可能な限り原文を保つようにしましたが、本アンケートに関係しないご意見の部分については除外していることがあります。

また、参考のために、「問3 市にスケート場が必要か」と「問4 今後の銀河アリーナについて」の2つの質問において、それぞれの回答内容別にご意見の分布を示したものが下表となっています。

	1 何とか維持している	2 市として利用者を増やすPRや割引サービスが不足している	3 値上げや他の工夫で継続してほしい	4 スケート場を廃止して他の施設を希望する	5 子どもの教育・楽しみのために残してほしい	6 アイスショーやイベントを開催し維持費を捻出するべき	7 施設のリニューアル・カーリング等に対応可能なリニューアルが必要	8 公共施設として赤字経営するべきでない	9 税金を他の事業に使うしてほしい	10 年間通じてアイススケートやカーリングを可能にしてほしい	11 直通バスなどアクセス面の充実希望	12 今後は利用してもよい	13 民間に運営を任せて継続希望	14 料金の設定変更	15 プールを廃止してスケート場の維持を希望する	16 スケートの選手や指導者を育成すべき	17 市がすべての経費を被る必要はない	18 このアンケートについての意見	19 その他	
総計(件)	165	124	86	84	84	66	57	46	37	24	23	20	19	17	15	15	5	27	78	
問3 市にアイススケート場が必要か？	1 《必要である》	137	92	64	8	67	50	37	2	1	16	11	16	8	9	14	10	1	7	25
	2 どちらともいえない	18	20	10	14	9	10	9	7	4	1	5	3	4	4	1	2	2	10	23
	3 《必要ではない》	7	10	10	62	7	6	9	35	31	6	7	1	6	3	-	2	2	10	26
	4 無回答	3	2	2	-	1	2	-	2	1	1	-	-	1	1	-	1	-	-	4
問4 今後の銀河アリーナについて	1 今のまま維持	38	4	8	2	19	3	2	-	-	-	1	3	-	-	-	-	-	1	7
	2 条件を変えて維持	119	107	75	9	51	62	41	5	-	23	11	13	10	6	15	13	3	13	36
	3 廃止する	1	3	1	64	2	2	8	40	29	1	6	-	5	-	-	-	1	5	16
	4 どれも無い・わからない	4	5	1	7	9	1	2	1	5	-	3	3	2	6	-	-	1	6	10
	5 無回答	3	5	1	2	3	-	2	-	3	-	2	1	2	5	-	2	-	2	9

※問3と問4の件数内訳で網掛けは20件以上となっています。



## 1 何とか維持してほしい・残すべき・応援している（165件）

- ・私が小さかった頃、父に連れて行ってもらったこと。小学生の時に学校の授業としてみんなで行ったこと。いまだに覚えています。また、大人になってから「近所にスケート場があった」と話すと、多くの人が驚きます。相模原市で生まれ育った子供にとって、”銀河アリーナ”は特別な場所だと思います。大人になって行くことは無くなりましたが、もし維持する方向で行政が進めるのであれば、支持します。自分の子供がもう少し大きくなったら”銀河アリーナ”に連れて行ってあげようと思います。＜女性・30～39歳・南区＞
- ・他県より引っ越ししてきて10年。もう少し若ければ、週1ペースで遊びに行っていると思います。子供の頃、初めてスケート場（他県ですが）に行った時の楽しい思い出は今も忘れません。子供の可能性を高める為にも、TVで活躍する羽生くんの姿に夢を見る子供の為にも、残せるのであれば残す方向でお願いします。＜女性・50～59歳・中央区＞
- ・小学生の頃に体験した、スケート教室が今でも思い出となっています。個人的な意見で申し訳ないのですが、銀河アリーナには沢山の思い出がつまっているので、維持して頂けたら幸いです。＜女性・10～19歳・中央区＞
- ・子供が小学生の時にアイススケート教室で利用しました。普段、家庭で利用することがなかったので、とても良い機会だったと感じています。可能であるならば、ぜひ銀河アリーナのスケート場を維持できたらと思います。年間を通して利用できるようになれば、ぜひ利用したいです。＜女性・30～39歳・中央区＞
- ・スケートをしないうちにすれば不要の回答になると思いますが、スケートをされる人にすれば大事な施設になると思います。廃止する事ではなく、市と協賛者の支援、愛好者による活用継続が良いと感じました（当然、運営費は掛かるとは思います）。私自身、スケートは小さい頃に楽しみました。利用人口が増えれば良いですね。＜男性・50～59歳・中央区＞
- ・娘は、小学校でのスケート教室をとても楽しんでおりました。このあたりの地域で、ウィンタースポーツを身近に感じることができるのは、市の魅力のひとつであると思います。いろいろな意見の方がいらっしゃると思いますが、私個人にとってはリニアモーターカーより、こちらの施設を維持することの方が、市民にとってはありがたいのではと感じています。＜女性・50～59歳・南区＞
- ・今の日本でこれだけ人気があり、レベルも向上しているスポーツなのに、スケートリンクがどんどん減っている（少ないと思います）し、利用料金も高くなり、気軽に家族で楽しめる料金ではなくなり、大変残念に思っています。相模原の財政を考えると残すのは厳しいようですが、もっとマクロな目線で出来ることをやって欲しい。価値のある施設だと思います。＜女性・50～59歳・緑区＞
- ・銀河アリーナは相模原市の観光スポットとして、とても魅力あるものであり、小さな子から大人まで気軽に楽しめるのが良いところだと思います。そんな銀河アリーナは、どんな理由があっても無くなってしまったら私はとても悲しいです。家族や友達と過ごした思い出の場所なので、これからも銀河アリーナを利用して、もっとたくさんの思い出を残していきたいです。＜女性・10～19歳・中央区＞
- ・新聞をとらなくなった為情報が得られず、夏場のプールが休止している事は知りませんでした。維持費にそれほどかかるとは知らず、でも身近にスケート場があると、やはり行きやすいので、出来れば維持して欲しいです。クラウドファンディングなどを活用すれば、運営も多少楽にな

るのでは。あと地元出身の日村さん（バナナマン）など、著名人に広報などしてもらえれば利用率も上がるのでは。アンケートに参加出来てありがたかったです。相模原の為に頑張って下さい。＜女性・40～49歳・南区＞

- ・子育て中、他市に住んでおりましたが、こちらを利用させて頂いていました。相模原市は、公共施設の充実にうらやましく思う事が多々ありでした。スケート教室の実施等素晴らしいです。良い方向で維持を希望致します。＜男性・60～69歳・南区＞

## 2 市として利用者を増やすPRや割引サービスが不足している（124件）

- ・スケート施設のように、他市にないものは本市の魅力のひとつと思います。他市広報誌に掲載して利用を増やす。通年施設として、安定的な利用を促す必要があるのではないか。この施設をなくすなら、他の運動施設や図書館も同様だろう。＜男性・50～59歳・中央区＞
- ・夏季はプールとして利用ではなく、年間を通してスケートリンク場として利用できるようにしたり、有名選手を呼ぶなどして活性化をはかったらどうか。銀河アリーナの広報に、市だけでなく他の市や他県を対象としてSNSなどで発信したらどうか。＜女性・50～59歳・中央区＞
- ・もっとアイススケートがある事を市外の人にもわかるようアピールして、一年中滑れるようにしたら、定期的に使いたい人がいるかも。ライトアップをしたりナイトスケートみたいにしたら、若い子にもSNS等で発信してもらえたり、人気が出るのでは。せっかくの施設なので、うまく活用して頂きたいです。＜女性・40～49歳・南区＞
- ・そもそも、その存在を知らなかったのだから、市の広報活動をもっと活発にして利用者を増やすことが、継続運営に必要なのではないのでしょうか。また、現在、日本のスケート熱は高く、まさに今、冬季オリンピックなどで注目されているのですから、相模原市のイメージや知名度を上げたいのなら、もっとアイスショーなどを招致して利用を広げ、シンボルにしてはどうですか。＜女性・60～69歳・南区＞
- ・スケート場のテレビ等の宣伝、大会やプロの協力をお願いして、もっとスケート場の必要性和運営と経営に力を注いで欲しい。現在、集客数があまりにもお粗末です。＜男性・70歳以上・中央区＞
- ・利用している方にとっては大事な施設であるのは理解するが、ごく一部の人で、子供が学校で行く以外は殆ど利用していない。趣味（競技）で使うのなら、遠くに行くのは（市内でなくても）しかたないと思う。市のアピールとして使うならもっと宣伝すべき。＜女性・60～69歳・南区＞
- ・市民に認知されていない気がする。広報に割引券をつけたり、利用促進の工夫をしては。＜女性・20～29歳・南区＞
- ・スケート場利用が出来た事をもっと周知させ、利用者を増やす努力をした方が良くとも思います。現状のままだと、全体的に赤字運営だと思うので、他のイベントや何かしらの改善をした方が良いでしょうし、プール利用の方がまだ利用者が多いようにも思いました。子供だけではなく大人まで利用出来る施設利用が好ましいと思います。せっかく自然に囲まれた良い環境なので、有効利用して欲しいです。＜女性・40～49歳・南区＞
- ・周辺企業の協力（ネーミングライツ）なども検討して頂きたい。＜男性・40～49歳・緑区＞
- ・相模原市民にとっては、安く、気軽にスケートを経験できる施設であってほしい。小中学生の学校教育的利用も魅力的である。相模原には目立った地域特性がないので、近くのJAXAな

どと協力し、人流を多くしてほしい。そのためにはアクセスをよくすること、対外的な広報、大会やショーを積極的に呼ぶなど、今よりだいぶ改革が必要と思われる。年間施設にしないと、認知度は上がらない。〈女性・40～49歳・中央区〉

- ・利用料金は、相模原市民への優待料金があると助かります。〈女性・10～19歳・中央区〉

### 3 値上げや他の工夫で継続してほしい（86件）

- ・小学校でのスケート教室については、一回くらいやった方が良くと思うので、学校の団体使用料を下げ、その他の団体使用料を上げて良いと思う。一般の利用料も安すぎると思う。もう少し上げて良いと思う。〈女性・40～49歳・緑区〉
- ・利用料金は会員料金を設定し、差別化を計ってはどうか。〈男性・50～59歳・緑区〉
- ・銀河アリーナについて、もうちょっとお金を上げてもいい気がする。近くにスケート場がなくなっちゃうと遠くに行くことになって、もっとお金がかかる。スケートは楽しいからなくなって欲しくない。〈男性・10歳未満・中央区〉
- ・「小人料金」を小学生以下にして値下げし、「中人料金」を中学生以上～19歳までにてし同額、「大人料金」を値上げしては。大人の料金は1,000円下では安いと思う。〈男性・20～29歳・南区〉
- ・市外からは+100円などと、市外からの利用者が増える工夫ができるといいと思います。スケートのよさやメリットなどをもっと発信していく必要があると思います。〈女性・30～39歳・中央区〉
- ・駐車場の料金をとってもよいと思う。施設利用でなくても、休憩している車や捨てられている車も目につき、景観をそこねている。駐車場の料金を少しでも運営費に回せるのではないか。他の公園の駐車場も無料なので、他市からの利用者はとても多い。50円でも100円でも駐車場の料金を設定したほうがよいと思う。〈男性・60～69歳・中央区〉
- ・貸切使用については、値上げしても良いと思う。回数券やシーズン利用券など発行してはどうか。他の施設とも合わせて、サブスクリプションを検討してはどうか。〈男性・50～59歳・中央区〉
- ・貸切の値段を上げて良いと思う。イベントなどを行い収益を上げる、有名なアイススケーターと一緒に滑走できる権利などをオークションで希望者を募ったりしてはどうか。〈男性・10～19歳・中央区〉
- ・大人の滑走料と貸し靴代は値上げしても良いと思います。割引券をアプリ等で発行したり、子供だけ月に何回か安くなる日を設ける等、サービスを充実させれば大人の料金が多少値上がったでも大丈夫だと思うのですが。〈女性・40～49歳・中央区〉
- ・今、利用している人は、アイススケート場が本当に必要な人だと思う。値上げしても利用者は大きく減らないと思う。ディズニーリゾートの様に徐々に値上げすれば良い。または休日は割高にするとか。〈男性・40～49歳・南区〉

### 4 スケート場を廃止して他の施設を希望する（84件）

- ・アイススケートより、一般的にスポーツとして人気があるテニスコートを増やし、健康維持に貢献できるようにしたらどうでしょうか。〈男性・60～69歳・中央区〉
- ・昨今のコロナの影響を考えずとも、利用者が減っているので、今後も需要はなくなっていくも

のと考えられる。またプールに関しても現状休止している様子なので、併せて不要だと考えます。コストや需要を考えると、屋内のスポーツコートのような通年利用できる、且つ、個人、団体どちらの利用も見込める施設に替えるのが望ましいと考えます。〈男性・20～29歳・中央区〉

- ・スキー・スノーボードが出来る施設希望（プール、体育館はもういない）。スケートボードが出来る所や、グランピングキャンプ施設なども良いと思う。町田市薬師池公園のBBQの様な、家族や仲間を楽しめる場所も良いと思う。スケボー施設があれば、公園他で夜集まっているスケボー少年も減るのでは。〈女性・50～59歳・中央区〉
- ・維持費用がとてめにかかるので、施設は解体し、新しくアスレチックなど子供が体を使って遊べる遊具を入れた公園にしたらどうだろうか。植物（草花など）を植えて、子供からお年寄りまで楽しめ、かつお年寄りも筋力アップできるようなもの、足踏み階段や健康器具を置いて、周辺のウォーキングからつなげて健康維持できる場にしたら、市民が集まる場になるかと思えます。スケートをしたい人は、横浜などに行って滑ればよいかと思います。〈女性・50～59歳・緑区〉
- ・スケートは需要が少ないので廃止が良いと思います。一つの案としてeスポーツはどうでしょうか。子供から高齢者、また、障害のある人でもオンラインで繋がって楽しめますし、年代別で大会を開く事も可能です。会場に来られなくても、なんなら病院や老人ホームからでも参加出来るかと思えます。相模原のプロチームも立ち上げ、拠点として、体験等、皆が利用出来る会場が望ましいです。はやぶさ、リニア、eスポーツ。〈男性・50～59歳・南区〉
- ・プール、アイススケートとなると、子供がいる世帯中心に利用すると思います。高齢者が増える状態なので、もっと高齢者の利用しやすいイベントや利用方法を考えるべきではないでしょうか。ディサービスのレクリエーション（コロナが落ち着いたらみんなで体操だったり、高齢者の作品展示だったり、そこで子供との交流だったり）。幅広く市民が使用出来る施設なら存続も有だと思えますが。〈女性・50～59歳・南区〉
- ・小山公園みたいにバスケットコートを増やしたり、テニスコート、スケートボードのコートにすると良いと感じた。大会やイベントも開き、コートを借りる時の利用料を取ったら、人も沢山入って来るのではないかと感じた。〈男性・20～29歳・中央区〉
- ・経費不要となる新しいスポーツを含めた新施設を考えて欲しい。〈男性・70歳以上・緑区〉
- ・現在、スケートにどれだけみな興味があるのか。建物、施設があるから維持管理等、多大な費用がかかるのは必然。全部無くして、フラワーパークの様な公園にしてみたらとも思う。昭和記念公園や神代植物園など、行ってみたい。この年になってもまた行ってみたい、そんな相模原のランドマーク的存在を目指すのも1つの方法では。〈女性・60～69歳・中央区〉
- ・銀河アリーナをスケボー、パルクール、ボルダリングなどの、1年中使えるスポーツ施設を造ったら良いと思います。日本で数少ないスポーツの施設を造ることで、市外からの来場者も増えると思います。〈女性・10～19歳・南区〉

## 5 子どもの教育・楽しみのために残してほしい（84件）

- ・小中高、学校での利用を増やすなどして、施設利用を多くして行くようにして欲しい。〈女性・50～59歳・南区〉
- ・子供の教育のため、スポーツ振興のために残して欲しいです。〈女性・40～49歳・南区〉

- ・今まだ利用のできない小さい子たちや、これから生まれてくる子たちも利用できるよう、末永く「銀河アリーナ」というスケート施設が維持されていってくれると嬉しいです。〈女性・40～49歳・中央区〉
- ・子どもの時に家族や友だちと遊びに行き、楽しい思い出があります。小学校で行ったことも良かったです。できればこれからの子どもたちにも経験させてあげたいと思います。〈男性・20～29歳・南区〉
- ・低価格で運営して頂けるのは市民としてありがたいが、厳しい面もあると思う。市と利用者が譲歩し合いながら、なくすことなく子供たちの交流の場としても残して欲しい。今回の調査で存在を知ったので利用してみたいと思った。〈女性・30～39歳・緑区〉

## 6 アイスショーやイベントを開催し維持費を捻出するべき（66件）

- ・銀河アリーナを使用してのイベント、スケートショー等の開催、アイスホッケーの試合を観戦できる等。スケートの魅力をアピール、体験できるようなイベントを期待しています。銀河アリーナを知らない人も多いと思うので、アピールと施設の改良が必要だと思います。〈男性・60～69歳・南区〉
- ・アイスショーやイベント等でもっと広く周知したり、リピーターを増やすために、回数券や定期券の導入で割引等のサービスを作っても、利用者を増やした方が良い。〈男性・60～69歳・中央区〉
- ・フィギュアスケートの国内大会や国際大会を誘致したり、アイスホッケーなどの試合を誘致して、一般利用以外で収益を得る方法などで維持費を捻出することも考えた方が良くないと思いません。〈男性・30～39歳・南区〉
- ・変更になって、プールがなくなってしまうのは残念ですが、日本に唯一？「銀河」アリーナと名のついた公共スケートリンクは存続させるべきだと思います。クラウドファンディング等でスケートファンから集金も見込めると考えますので、ぜひよろしくお願ひします。プロ・アマ選手の誘致（公開練習など）、宇宙科学研究所との共同イベントなども取り入れて。〈女性・50～59歳・中央区〉
- ・スポーツ施設を維持するのは大切な事だと思います。子供から老人まで使用できる施設、イベントを考え運営していけると良いと思います。〈女性・50～59歳・中央区〉

## 7 施設のリニューアル・カーリング等に対応可能なリニューアルが必要（57件）

- ・現在、利用する機会はほとんどありませんが、思い出がある施設なので残して欲しいと思います。カーリングを体験できるようなイベントはどうでしょう。プラスアルファの魅力のあるスケート場になって欲しいです。〈女性・10～19歳・南区〉
- ・相模原市の魅力である銀河アリーナスケート場の存続を強く切望いたします。市内プールは増加しているので、年間を通して使えるスケート専用施設にするのが一番良いと思います。〈女性・30～39歳・中央区〉
- ・市税やクラウドファンディングを利用して修理し、きれいにし、利用料金も値上げする。客席を作ってアイスショーなど（規模は小さくても）で、入場料をとって売上も上げるなど、色々工夫して残せるようにして欲しい。もっと宣伝して、利用者が増えるよう工夫してはどうか。

周辺のアイススケート場の運営方法を参考にする。〈女性・60～69歳・南区〉

- ・今の維持ならば、安くとも行かないと思う。なぜなら、薄暗いし売店も面白みがない。もっと魅力的であれば、高くとも子供を連れて行きたい、遊ばせたいと思う。維持するのなら、スケート以外の楽しみやお金を使いたくなる施設、飲食が出来る所（屋台ワゴンでも）があったら行きたい。〈女性・40～49歳・中央区〉
- ・近くにJAXAがあり施設名も、銀河アリーナと銀河、宇宙×アイススケートを推してはどうでしょうか。例えば、プラネタリウムやプロジェクトマッピングなどによる演出をするなどです。〈女性・30～39歳・中央区〉
- ・プールやスケート場を、子供が喜ぶような大きな滑り台や何か特徴があると、市内、市外問わずに利用してくれると思う。お金もかかり大変かとは思いますが、沢山の人が来る施設になるよう頑張ってください。〈女性・40～49歳・中央区〉
- ・設備をしっかりして、大きな大会ができるよう会場作りをして欲しい。お客様の収益で、市の財源を集められると思う。銀河アリーナ周辺に駅がなく、他にも施設を考えて欲しい。〈女性・40～49歳・中央区〉
- ・銀河アリーナ周辺に飲食店が少ないので、ランチができるように、スケートだけでなく、子供が遊べるスペースがあれば人が集まるのではないかと。曜日によってイベントを変えれば、注目されるのではないかと。t w i t t e r等、SNSの発信も必要だと思う。今時、子供も携帯を持っているので活用すべき。〈男性・20～29歳・中央区〉
- ・スケートをやってみたいと思う人は、たくさんいると思います。休憩スペース、見学スペースを工夫して、家族でもっと気軽に楽しめる場所になるといいと思います。子供だけスケートをしていて、スケートしない親は待っているだけだと思うので、待っている親も退屈しない様な休憩スペースがあるといいです。〈男性・30～39歳・中央区〉
- ・今のままでは銀河アリーナが暗い感じがします。美大生にPOPを作ってもらったり、1階にはカフェやレストランがあるともっと明るくなると思います。2階の見学スペースもわかりにくいし、外から見て明るい感じにしてほしいです。〈女性・50～59歳・中央区〉

## 8 公共施設として赤字経営するべきでない（46件）

- ・赤字施設は必要ないと思います。アイススケート場は、横浜、埼玉や千葉の大都市だけで十分です。〈女性・50～59歳・緑区〉
- ・スケート場がなくなれば、がっかりする子供がいると思いますが、財源確保が困難、また、お金をかけても利用者がすごく増えるということもないと思い、迷いながらも廃止すべきと考えました。〈女性・50～59歳・中央区〉
- ・アイススケート教室などの小学校の授業などがなくなるのは残念ですが、特定の人しか使用しない、スケート場がある事を知らないなど、施設維持にお金がかかり、赤字が続くなら廃止はしかたないと思います。〈男性・50～59歳・中央区〉
- ・コロナ対策など、今まで考えられなかった費用が必要となっている。将来の子供たちに負担がまわっていくような事は絶対避けるべき。止むを得ない選択も必要。〈男性・50～59歳・中央区〉
- ・利用料が高い安い関係なく、利用者が減っているのであれば、無理に施設を維持する為に、お金をあてるのは無駄だと思う。時代の変化に伴い（コロナ以外でも）、娯楽の多様化で客離れが

あるならば、利用料金を高くすることは解決策にはならないと思う。時代は思っているよりも大きく変化している。思いきって改革をしていくべきだと考えます。〈女性・40～49歳・中央区〉

- ・財政難の今、無理をしてまで維持する必要はないと思う。コロナ禍において、必要なものとなっても困らないものがあぶり出されて、銀河アリーナに限らず多少の痛みを伴っても、廃止すべきものを整理して、実践していただきたい。〈女性・60～69歳・緑区〉

## 9 税金は他の事業に使ってほしい（37件）

- ・限られた市の財政を考えると、医療や福祉など、市民が安心して暮らせるための施策に税金を投入して欲しいです。〈女性・50～59歳・緑区〉
- ・利用が限定される施設よりも、災害時に利用できる避難施設や大規模仮設、医療施設に転用できる多目的施設に転換して欲しい。困った人が必要に応じて利用できる施設こそ、公共施設を作る目的だと思う。〈男性・50～59歳・南区〉
- ・教育にはコストをかけるべきだが、小、中学校教育の方が箱物よりも優先度が高いと考えます。相模原市はスポーツ環境の整備にばかり目が行っていますが、基礎学力を高められるような教育養成、ソフトウェアへの投資などにも目を向けて頂きたい。銀河アリーナの廃止は、その良いメッセージになると考え、廃止を選択しました。〈男性・40～49歳・南区〉
- ・スケートのようなものは、個人的に私の人生において全く必要でなく、それを利用する人も一部の富裕層であることから、無意味且つ公平性を欠くものに思える。無用の長物に税金を使うよりは、図書館司書や文化財に関する方々の賃金向上や、より文化的なことに使っていただきたい。スポーツ嫌いが1人でもいる事をどうか分かって頂きたい。〈性別回答なし・30～39歳・南区〉
- ・文化、体育の施設の必要性はわかりますが、まずは市民の暮らしの向上のために税金を投入して欲しい。学校などの教育施設などの充実の方が先決だと思います。〈男性・60～69歳・中央区〉

## 10 年間通じてアイススケートやカーリングを可能にしてほしい（24件）

- ・年間を通じ利用できるスケートリンクにして欲しい。サークル等を作り、誰でもスケートを楽しめる様にしたい。〈女性・70歳以上・緑区〉
- ・1年中アイススケートができる様にして、カーリング教室やフィギュアスケート教室を積極的に実施して、市をあげて未来の選手育成に育んだらどうでしょうか。〈男性・50～59歳・中央区〉
- ・スケート専用施設に特化した方が良いと思います。スケートの大会やオリンピック選手を輩出できるようにまで発展できれば、ネーミングライツ等、企業スポンサーも期待できると思います。全国的にスケート場は減少しているので、市の魅力となるように考えて頂きたいです。〈女性・40～49歳・南区〉
- ・水泳をする施設は、近くにもあるため、あまり必要と感ぜない。逆に1年中スケートができる場所は、関東圏を見ても多くはないため、利用客は増える可能性はある。またカーリングなどの体験や、食事処を併設することにより、集客を望めると考えられる。〈男性・20～29歳・中央区〉

- ・スケート場の維持の為に、プロやアマのスケートの合同のイベントの開催や、アイスホッケー・カーリングなどスケート競技の団体などに、年間を通して貸出し、収益を上げたら良いと思う。〈男性・70歳以上・中央区〉

## 11 直通バスなどアクセス面の充実希望（23件）

- ・交通の便が不便なので、利用したくても頻繁に利用できない状況です。交通の混雑もあり、市内の目的地に到着するまで時間がかかりすぎています。市の問題ではありますが、民間運営会社等へも意見をもらったりしてはどうでしょうか。〈女性・40～49歳・南区〉
- ・淵野辺駅からのバスの本数を増やすなど、周りの環境を整えることも必要なかと思います。〈女性・40～49歳・南区〉
- ・シーズン中は神中バスの数を増やしてほしい。または時間を決めて、駅からの直通バス。小学生は無料・学生はバスの利用料半額・付き添い保護者も半額。〈男性・50～59歳・南区〉
- ・駅から離れているので、少し行きにくいです。なので、直通のバスがあると、子どもだけでも行けていいと思います。〈女性・10～19歳・緑区〉
- ・銀河アリーナへの交通マップがあれば行きやすいと思う。〈男性・70歳以上・緑区〉

## 12 今後は利用したいと思う（20件）

- ・子供が小さいので利用したことがありませんでしたが、ウインタースポーツを含め様々なスポーツに触れる機会を設けていることは大切だと考えており、今後は是非利用したいと思います。利用料金は安ければありがたいですが、利用者負担の原則から値上げもやむを得ないかと思います。プールについては、同様の施設も多くあることから、切り替えは特段しなくてもよいのではないかと思います。〈女性・30～39歳・南区〉
- ・このようなアンケートに参加する機会をいただきありがとうございました。昔から利用していた施設で、自分が親になりようやく子供達も大きくなってきたので、また連れて行きたいと思っていますところでした。コロナの影響もあり、非常に難しい判断かと思いますが、これだけの調査した結果であれば、どのような結果となろうとも納得いたします。これからも市民の生活のため、協力したいと思いますのでよろしく願います。〈男性・40～49歳・南区〉
- ・今回、同封のパンフレットを見て、市の財政状況が芳しくないことを知りました。その中でも、銀河アリーナのようなレクリエーション施設を運営して頂いていることに、とても感謝しています。自分が利用することで、運営されている方々の負担が少しでも和らぐのであれば更に利用する頻度を高め、維持するための資金調達への貢献をしていきたいと思います。〈女性・20～29歳・中央区〉

## 13 民間に運営を任せて継続を希望（19件）

- ・スケート場はいくつものこと（リンク整備、受付、売店、機械室）を行って成り立っていると思います。なので、リンク整備はA社、受付はB社、売店はC社などと細分化しての民間譲渡がいいのではないかと思います。〈男性・10～19歳・南区〉
- ・市が維持するのではなく、施設を企業として営業する事によって、施設業績マイナス等、改善又、維持していく為の良い方法が見出せると思います。企業だから出来る事があるかもしれな



いので、市の維持する事は終了した方が良いと思います。〈女性・40～49歳・中央区〉

#### 14 料金の設定変更（17件）

- ・スケート人口自体が少ない中で維持していくのは難しいと思います。市内よりも、むしろ市外の人達に多く使ってもらわないと困難ではないでしょうか。利用料金については滑走料を市民料金、市外に分けないのでしょうか。〈男性・50～59歳・南区〉
- ・利用時間を短く設定してもいいので、価格を下げて気軽に利用できるようにしてほしい。家族4人で靴を借りて、5,000円近くは気軽に行けない。〈女性・40～49歳・緑区〉
- ・年間を通してスケートリンクにするのであれば、小、中学校の授業等でたくさん利用して欲しい。プール等は身近に体験出来るが、スケートを体験する機会は少ないと思うので。団体料金を1時間〇〇円だけではなく、利用人数の〇〇%円も上乘せすると収入も上がると思う。〈女性・40～49歳・緑区〉

#### 15 プールを廃止してスケート場の維持を希望する（15件）

- ・身近にあるスケート場として、子供達も利用すると思います。ぜひ維持していただきたいと願います。プールは他にもあるので、スケート場としてのみの活用が良いと思います。〈女性・60～69歳・中央区〉
- ・利用料金の比較表では他施設より安価ですが、立地条件、滑走面積、開業年数等の条件が掲載されていれば、価値をより理解し易いと思います。開所時より市内プール施設も増えていますので、スケートに特化した方が存在価値を向上させられます。切替え費用削減、設備改修に充当、もっと子どもの体験回数を増やし、20年後に適正料金で利用するスケート好きな大人を増やし、独立採算を目指してほしいものです。〈男性・40～49歳・中央区〉
- ・プールは利用したことがないが、市内周辺に多くあるので無くしてしまっても良いと思う。スケートリンクは近辺になく、スポーツに力を入れている市なのであるべき。無くしてしまうと、スケート選手の練習場所がなくなってしまう、選手人口の減少にもつながる。現在・未来の子どもたちの為にも維持すべき。〈女性・20～29歳・中央区〉

#### 16 スケートの選手や指導者を育成すべき（15件）

- ・フィギュアスケートなどの練習に使いやすいように、早朝や夜間など使用できるようになれば宣伝にもなり、強い選手が出ればより収益が増え、長く維持できて良いと思います。〈女性・40～49歳・緑区〉
- ・施設の設備を改善して、フィギュアスケートの選手育成に使用できる様にした方が良い。市のイメージをスポーツによって良い方向に上げられると思うので。小学生の授業利用料金は今のままで。スポーツ団体、使用料は上げて良いと思う。〈女性・50～59歳・南区〉
- ・施設の活用とともに、指導者、選手など人材育成も併せて実施していく施策の検討が必要と思われる。〈女性・70歳以上・中央区〉

#### 17 市がすべての経費を被る必要はない（5件）

- ・これからの世代に、このような環境は残しておくべき。市が全ての経費を被る必要はない。球

場名がいい参考です。〈男性・70歳以上・南区〉

- ・運営費用を市から支払うばかりではなく、利用者に負担を強いる形にする等、見直しても良いと思います。また、施設で働く職員を削減したり、人件費の見直しも必要ではないでしょうか。〈男性・50～59歳・南区〉

## 18 このアンケートについての意見（27件）

- ・今後も、このようなアンケートを取りながら、相模原市の大きな負担とならないような運営をしていって欲しいです。〈女性・40～49歳・中央区〉
- ・アンケートの実施は、LINEを使ったり、オンラインの方が集計もしやすいですし、回答者にとっても楽だし、配布もしなくてよいので、メリットが大きいかと思います。用紙を使ったアンケートは60才以上のみとかで不便はほぼないようには思います。マンガは分かりやすかったです。〈女性・20～29歳・南区〉
- ・中学生の娘が、友人と行って楽しかったと話していました。友達同士で気軽に行けるスケート場があるのは、親としてはありがたいですが、維持費のことを考えると難しいですね。今回のアンケートで、少しですが市の施設や設備の状況を知ることが出来て良かったです。〈女性・30～39歳・南区〉
- ・利用者の意見を良く聞いて、相模原市に住んでいて良かったと思えるようにしてもらいたい。〈男性・60～69歳・緑区〉
- ・このようなアンケートはWebを使えば郵送料が節約できると思います。解答だけWebでも良いと思うので、QRコードを貼っておくと便利だと思います。なかなかポストに入れに行くのも忘れてしまうので。〈女性・40～49歳・緑区〉

## 19 その他の意見（78件）

- ・相模原市に住みたいという若い世代の家族を増やしたい。他の市にはない魅力の一つが銀河アリーナです。運営コストがペイしなくても、市の魅力アップのための広告宣伝費と考えてもよいのではないかと。羽生結弦のような知名度の高い選手が出場する大会を誘致できるといいですね。〈男性・60～69歳・中央区〉
- ・天候、季節に左右されない屋内施設の良さをよく考えて欲しい。スケート、水泳というだけでなく、様々なスポーツが出来るものにして欲しい。〈男性・10～19歳・緑区〉
- ・銀河アリーナに限らず、相模原市にはスポーツや文化の振興のための魅力的な施設が少ないように思います。他県、他市から来て頂いて、生き生きとした街にしたいと思います。企業誘致などもして税金が取れるようにする等、歳入を増やす努力、工夫も市には頑張ってもらいたいです。〈女性・70歳以上・南区〉
- ・廃止後のお金が何に使われるかが重要だと思います。学校や公民館、歩道橋等の安全などに使われるというのなら、廃止もやむを得ないと考えます。〈女性・40～49歳・中央区〉
- ・スケートも娯楽と思う。積雪の多い地域の方も上京して使うこともあるが（冬にスポーツ、体育の授業として）、多くは初心者か初級者であろう人達が行く所と思う。正直、別にスケートができなくても困らない。だがスキーに比べ、機会をなくすことにつながりはしないかと思うと、もったいないと思う。〈性別回答なし・50～59歳・南区〉
- ・一部の議員や声の大きい市民にとられることなく、広く意見を聞いた上で、必要性和財源を

比較し、維持するのか廃止するのかを決めていきましょう。また、こういったアンケートやパブコメなどで意見があり、それを基に検討していくが、そういった経過があり、回答した市民等にも決定の責任の一端があるので、それもしっかり伝えていくべきではないか。〈男性・30～39歳・中央区〉

- ・スケートリンクが少なくなる事が残念です。また夏のプールも必要と思います。将来の子供達の為を考えるならば、オリンピックの選手になる子供の為を思うと、駅付近の所、淵野辺駅前の図書館と公園があります。この場所に建て替えてはいかがでしょうか。設置場所としての条件が一番良いと思います。避難所の設置にも役立ちます。地上5階位の建物にして、図書館、保育所、プール、スケートリンク他、区役所も入る施設を考えて下さい。お願いします。〈男性・70歳以上・南区〉
- ・子どもが小さい時はよく利用していました。市を活性化させるには、子育て世帯を多くするのが必要だと考えます。近隣に無い施設を維持出来る事は、政令指定都市としての役割と考えます。〈女性・50～59歳・南区〉
- ・スポーツ振興の一つとして公費を出すこと自体は良いと考えますが、どれくらいの効果が出ているかの検証は定期的の実施してほしいです。スポーツはどちらかといえば、バッファ部分で実施すべき施策だと思うので、少し厳しめの検証により、見直す機会を作ってもらいたいです。〈男性・30～39歳・南区〉



## 第4章 使用した調査票等

### 1 調査票

# アイススケート場・プール（銀河アリーナ）の 今後のあり方に係る市民アンケートについて

## ご記入にあたってのお願い

- 1 お答えは、あてはまる番号に○印をつけてください。
- 2 質問によっては、薄い○印をなぞっていただくこともあります。
- 3 ご回答の○の数は、（○はひとつ）、（○はいくつでも）などと表示していますので、それに合わせてください。
- 4 自分のお答えが選択肢の中にある回答は、「その他（）」を選び、（）内にその内容を具体的に記入してください。
- 5 質問によって回答していただく方が限られる場合がありますので、ことわり書きや矢印に従って回答してください。特にことわりのない場合は次の質問に進んでください。
- 6 ご記入いただきました調査票は、2月4日（金曜日）までに同封の返信用封筒に入れてご返送ください（切手を貼る必要はありません）。

～あてはまる回答に○をつけてください～

### あなたご自身のことについて

- ① あなたの性別を教えてください。（○はひとつ）

1 男性	2 女性	3 回答しない
------	------	---------

- ② あなたの年齢を教えてください。（○はひとつ）

1 10歳未満	4 30～39歳	7 60～69歳
2 10～19歳	5 40～49歳	8 70歳以上
3 20～29歳	6 50～59歳	

- ③ あなたのお住まいの地区を教えてください。（○はひとつ）

1 緑区	2 中央区	3 南区
------	-------	------

ぎんが  
銀河アリーナの利用及び認知度について

【問1】 あなたは銀河アリーナのアイススケート場を利用したこと（競技大会やイベントの見学を含む）がありますか。（○はひとつ）

- |                  |                |
|------------------|----------------|
| 1 毎年2回以上利用している   | 4 過去に利用したことがある |
| 2 年に1回ぐらい利用している  | 5 利用したことがない    |
| 3 数年に1回ぐらい利用している |                |

<<問1で「4 過去に利用したことがある」「5 利用したことがない」とお答えの方へ>>

【問1-1】 アイススケート場を利用しなかったのは、なぜですか。（○はいくつでも）

- |                        |                |
|------------------------|----------------|
| 1 アイススケート場があることを知らなかった | 6 家から遠いから      |
| 2 アイススケートに興味がないから      | 7 料金が高いから      |
| 3 他のアイススケート場を利用しているから  | 8 設備が古いから      |
| 4 アイススケートよりも楽しいことがあるから | 9 面白いイベントがないから |
| 5 家族・仲間で行かなくなったから      | 10 その他（ ）      |

【問2】 相模原市では、市立小学校の授業として、銀河アリーナのアイススケート場でアイススケート教室を実施しています。このことを知っていますか。（○はひとつ）

- |         |        |
|---------|--------|
| 1 知っている | 2 知らない |
|---------|--------|

## アイススケート場の必要性について

～同封のパンフレットをお読みいただいてからお答えください～

【問3】 相模原市にアイススケート場が必要かどうか、あなたの考え方に最も近いものを選んでください。(○はひとつ)

○	○	○	○	○
必要である	どちらかといえ 必要である	どちらとも いえない	どちらかといえ 必要ではない	必要 ではない

<<問3で「必要である」「どちらかといえば必要である」とお答えの方へ>>

【問3-1】 必要であるとした理由を選んでください。(○はいくつでも)

- |                     |                   |
|---------------------|-------------------|
| 1 色々な世代が楽しむことができるから | 5 昔から親しんできた施設だから  |
| 2 安い料金で利用できるから      | 6 スポーツ振興のために必要だから |
| 3 多くの利用者がいるから       | 7 市の魅力向上につながるから   |
| 4 子どもの教育に必要だから      | 8 その他 ( )         |

<<問3で「どちらかといえば必要ではない」「必要ではない」とお答えの方へ>>

【問3-2】 必要ではないとした理由を選んでください。(○はいくつでも)

- |                          |                       |
|--------------------------|-----------------------|
| 1 利用する人が限られているから         | 5 アイススケートに特に興味はないから   |
| 2 維持するためにお金がたくさんかかるから    | 6 アイススケート場以外の施設が欲しいから |
| 3 屋内なのに1年を通してスケートができないから | 7 市の魅力向上につながらないから     |
| 4 他のことにお金をかけるべきだから       | 8 その他 ( )             |

<<問3で「どちらともいえない」とお答えの方へ>>

【問3-3】 どちらともいえないとした理由を選んでください。(○はいくつでも)

- |                    |               |
|--------------------|---------------|
| 1 行ったことがないから       | 4 そもそも興味がないから |
| 2 施設を使う人が決めれば良いから  | 5 その他 ( )     |
| 3 必要かどうかの判断がつかないから |               |

## 銀河アリーナの今後のあり方（施設の方向性）について

### ● 民間事業者への聞き取り調査（サウンディング型市場調査）から見てきた可能性について

令和3年7月から9月にかけて、今ある建物で市からお金を支払うことなく運営できるかどうかについて調査を実施しました。

調査の結果、市からお金を支払う必要はありますが、10年ぐらいの期間であれば、今ある建物を使ってこれまでよりも少ないお金で運営できる可能性があることが確認できました。

<p>主な調査内容</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○市からお金を支払うことなく運営できるかどうかについて</li> <li>○運営する場合に必要な施設の修理について</li> <li>○その他</li> </ul>
<p>調査結果</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者から支払ってもらったお金だけでは運営が難しいため、電気料などは市からお金を支払ってほしい。</li> <li>・運営するのであれば、1年を通してスケートができるようにしたい。</li> <li>・市のお金で施設を安全に使えるための修理をしてほしい。</li> <li>・利用料金の値上げや、個人利用の時間を短くし、団体利用の時間を増やすなどの見直しが必要。</li> </ul>

※詳細は、相模原市ホームページに掲載している調査結果をご覧ください。

<https://www.city.sagamihara.kanagawa.jp/shisei/seido/1023700.html>

※相模原市ホームページで「サウンディング型市場調査 銀河アリーナ」と検索すればご覧いただけます。



【問4】 調査の結果をふまえ、今後の銀河アリーナについて、あなたの考え方に最も近いものを選んでください。(○はひとつ)

○はひとつ		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
選択欄		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
方向性		今のまま維持する	条件を変えて維持する	廃止する
条件		○今までどおり、必要な修理を行いながら運営する。	○利用料金の値上げや利用区分の見直しを行う。 ○1年を通して使えるスケート専用施設にする。	—
お市金の支払いの目安	修理	○必要な修理 ⇒ 施設の状態、修理内容による	○運営するための最小限の修理 ⇒ 約1~2億円	○廃止後の建物の取り扱いによる
	運営	⇒ 毎年約1.7億円	⇒ 毎年約0.7億円	
		<input type="radio"/>	どれでもない(わからない)	

※「市が支払うお金の目安」は、今後の詳細な試算や民間事業者との協議等により、変わる可能性があります。

<<問4で「今のまま維持する」「条件を変えて維持する」とお答えの方へ>>

運営する場合の費用負担について、あなたの考え方に最も近いものを選んでください。(○はひとつ)

【問4-1】 修理にかかるお金について

- 1 市が全て支払う
- 2 市が全て支払うのではなく、利用者やスケート場を残したい人にも支払ってもらう  
(クラウドファンディング・寄附等)
- 3 利用者やスケート場を残したい人が全て支払う (クラウドファンディング・寄附等)
- 4 わからない (だれが支払ってもよい)

※クラウドファンディングとは、事業内容などに賛同した人から事業に必要なお金を集める方法をいいます。

【問4-2】 運営にかかるお金について

- 1 市が支払ってもよい
- 2 市が支払ってもよいが、クラウドファンディングや寄附等を活用しもっと減らすべきである
- 3 利用者から支払ってもらうお金だけで運営すべき (市は支払わない)
- 4 わからない (だれが支払ってもよい)

次頁の質問が最後の質問です。

【問5】 今後施設を維持していくための利用料金について、あなたの考え方に最も近いものを選んでください。(○はひとつ)

- 1 維持するためなら、周辺施設より高い料金となっても値上げしてよい
- 2 周辺施設と同じぐらいであれば、料金を値上げしてよい
- 3 値上げはせずに維持してほしい
- 4 値上げするくらいなら維持しなくてよい
- 5 わからない

● 周辺施設と比較した利用料金について

銀河アリーナは、周辺のアイススケート場と比較して安い利用料金設定であり、施設を維持するためには、利用料金を値上げする検討も必要であると考えます。

【周辺のアイススケート場の利用料金等】

くぶん区分	ぎんが銀河アリーナ	さいたま埼玉アイスアリーナ	よこはまぎんこう横浜銀行アイスアリーナ	しんよこはま新横浜アイスアリーナ	みついふどうさん三井不動産アイスパーク船橋	
かつそうりょう滑走路	だいにん大人	1,000円	1,200円	1,350円	1,250円	1,500円
	ちゅうにん中人 さい(19歳まで)	750円				
	しょうにん小人 ちゅうがくせい以下	500円	700円	850円	750円	1,000円
かしくつ貸靴	だいにん大人	500円	500円	550円	650円	500円
	ちゅうにん中人 さい(19歳まで)	500円				
	しょうにん小人 ちゅうがくせい以下	250円	500円	550円	450円	500円
かしまり貸切	しないだんたい市内団体 えん/じかん 16,400円/時間	0:00~10:00 えん/じかん 23,000円/時間	22,000円~57,750円 じかんまたは1.5時間	61,050円/1.5時間 えん じかん	※通常 えん/じかん 30,000円/時間	
	しがいだんたい市外団体 えん/じかん 19,900円/時間	18:00~24:00 えん/じかん 24,000円/時間	※曜日・時間帯により へんどう 変動		へいじつ/そうちよう/しんや 平日/早朝・深夜 えん/じかん 24,000円/時間	

銀河アリーナについて、その他のご意見がありましたらご記入ください。(自由回答)

アンケートは以上です。ご協力いただき、ありがとうございました。

この調査票は **2月4日(金曜日)** までに同封の返信用封筒に入れてご返送ください。



アイススケート場・プール（銀河アリーナ）の  
今後のあり方に係る市民アンケート調査  
報告書

令和4年3月

発行 相模原市

編集 市民局 スポーツ推進課

神奈川県相模原市中央区中央2丁目11番15号

電話 042-769-8288

FAX 042-754-7990