

相模原南市民ホールの指定管理者の審査に係る評価票

資料 1

I 事業計画書に対する評価 ※青枠内の項目に沿って、事業計画書を作成してください。

評価項目		基本提案事項（事業計画書目次項目）等	主な評価の視点、加点要素	配点	比重	得点
基本的事項	1 指定管理者の適性	<div>・施設管理運営に当たっての抱負</div> <div>・申請団体の強み</div>	<div>・指定管理者となる意義・責務を理解しているか。</div> <div>・本市の総合計画、文化芸術振興プラン、施設の設置目的等を踏まえた事業計画となっているか。</div> <div>・管理運営に対する期待ができるか。</div> <div>・文化事業に対する意欲や熱意が十分に認められるか。</div> <div>・施設の課題を認識・把握できているか。</div>	5・4・3・2・1	2	
	2 管理運営方針	<div>・指標達成に向けたロードマップ</div> <div>・利用者の平等利用に関する取組</div> <div>・利用区分、利用料金の設定</div>	<div>・指標達成に向けた取組に具体性があるか。（独自指標の設定など）</div> <div>・利用者が平等利用できるための配慮はされているか。</div> <div>・ユニバーサル社会実現（社会包摂）への取組がなされているか。</div>	5・4・3・2・1	1	
	3 地域活性化	<div>・職員雇用に対する考え方</div> <div>・再委託先等の選定に対する考え方</div> <div>・【様式2】委託予定業務一覧表</div> <div>・市や地域との連携に対する考え方</div> <div>・計画する事業の目的、内容</div>	<div>・地元雇用や市内事業者の活用への配慮はされているか。</div> <div>・地域への貢献に資する内容となっているか。</div> <div>・市や地域団体との連携・協働に関する提案がなされているか。</div> <div>・障害者就労施設等からの調達がされているか。</div>	5・4・3・2・1	1	
施設運営	計画事業（自主事業を除く） 1 【市民文化の振興と向上を図るための事業（A）】	<div>・計画する事業の目的、内容</div> <div>※対象事業は資料2「指定管理者が行う業務の詳細」で定める市民文化の向上を図るための事業の実施に関する業務（A）</div> <div>・広報活動の考え方</div>	<div>・業務の実施基準を満たす内容となっているか。</div> <div>・設置目的や市の施策に合致しているか。（設置目的との関連性）</div> <div>・魅力ある事業となっているか。</div> <div>・多数の市民の参加が期待できるか。</div> <div>・事業の実現可能性及び持続性はあるか。</div> <div>・効果的な広報活動となっているか。（ブランディング戦略など）</div>	5・4・3・2・1	2	
	計画事業（自主事業を除く） 1 【市民文化の振興と向上を図るための事業（B）～（D）】	<div>・計画する事業の目的、内容</div> <div>※対象事業は資料2「指定管理者が行う業務の詳細」で定める市民文化の向上を図るための事業の実施に関する業務（B）～（D）</div> <div>・広報活動の考え方</div>	<div>・業務の実施基準を満たす内容となっているか。</div> <div>・設置目的や市の施策に合致しているか。（設置目的との関連性）</div> <div>・魅力ある事業となっているか。</div> <div>・多数の市民の参加が期待できるか。</div> <div>・事業の実現可能性及び持続性はあるか。</div> <div>・効果的な広報活動となっているか。（ブランディング戦略など）</div>	5・4・3・2・1	1	
	5 自主事業	<div>・計画する自主事業の目的、内容</div>	<div>・施設活性化に資する内容となっているか。（利用者サービス、利用率の向上など）</div> <div>・事業の実現可能性はあるか。</div> <div>・団体の強みを生かした事業となっているか。（独自性、独創性など）</div>	5・4・3・2・1	1	
	6 利用者ニーズ	<div>・利用者満足度の調査手法</div> <div>・利用者ニーズの把握、反映方法</div>	<div>・利用者からの意見、要望を管理運営へ反映しやすい仕組みとなっているか。</div> <div>・調査手法が適切か。</div> <div>・苦情やトラブルに対する対応策が適切に提案されているか。</div>	5・4・3・2・1	1	
	7 維持管理計画	<div>・日常的な維持管理の計画</div> <div>・定期的な維持管理の計画</div>	<div>・維持管理計画が施設の実情を踏まえたものとなっているか。</div> <div>・施設の機能を維持するのに十分な計画になっているか。</div> <div>・環境への配慮がされているか。</div>	5・4・3・2・1	1	
施設管理	8 人員配置	<div>・人員の配置計画</div> <div>・組織、人員体制の計画</div> <div>・職員研修の実施計画</div>	<div>・配置人員数が適正か。</div> <div>・専門的な資格、技術、経験を有する者は配置されているか。</div> <div>・職員の資質、能力向上を図るための対策がとられているか。</div>	5・4・3・2・1	1	
法令遵守	9 安全管理及び緊急時の対応	<div>・安全、衛生管理の体制</div> <div>・安全管理及び緊急対応に関するマニュアル整備の考え方</div> <div>・緊急時の連絡体制</div>	<div>・施設の性質を踏まえた安全管理・危機管理体制が提案されているか。</div> <div>・災害、事故、盗難等の発生時に迅速な対応ができる組織体制となっているか。</div> <div>・実効性を担保するための手法が提案されているか。</div>	5・4・3・2・1	1	
	10 適正な管理・経理	<div>・帳簿類、現金、書類等の管理方法</div> <div>・個人情報保護、情報公開の体制</div> <div>・情報セキュリティの取組</div>	<div>・適切な管理方法、保管方法が提案されているか。</div> <div>・問題が生じた際の対応方法は提案されているか。</div> <div>・実効性を担保するための手法が提案されているか。</div>	5・4・3・2・1	1	
小 計					65	

II 収支計画・経費的効果に対する評価

評価項目	評価資料	主な評価の視点、加点要素	配点	比重	得点
11 収支計画の妥当性	・事業計画書（全体） ・【様式 1 -1、1-2】収支予算書	・収入の見込は適切か。 ・経費の算出根拠が明確かつ妥当か。 ・施設管理に係る経費と事業実施に係る経費の割合が妥当か。	5・4・3・2・1	2	
12 【定量評価項目】 指定管理料の削減	・【様式 1 -1、1-2】収支予算書	[下記計算式により採点を行う] $1 + \{ (\text{上限額} - \text{提案額}) \div (\text{上限額} - \text{最低提案額}) \times 4 \}$ ※計算結果における小数点以下の端数は、四捨五入するものとする。 ※上限額と最低提案額との差が1％未満である場合は、全ての申請団体について、一律、3点とする。 ※「収支計画の妥当性」が1点の提案については、計算式の算定基準から除外するとともに、その得点を1点とする。	5・4・3・2・1	1	
13 【定量評価項目】 利益の還元	・事業計画書（利益の還元に関する項目） ・【様式 1 -1、1-2】収支予算書	[下記の基準により採点を行う] 利益の還元に関する提案が無い又は具体性に欠けている。：1点 利益の還元方法が具体的に示されている。：3点 利益の還元方法のほか、還元額の算定方法が具体的に示されている。：5点	5・3・1	1	
			小 計	20	

【評価方法】

- 5：市の基準を満たしており、かつ非常に優れている。
4：市の基準を満たしており、かつ優れている。
3：市の基準を満たしている。
2：市の基準を満たしていないが、改善は可能である。
1：市の基準を満たしておらず、改善が期待できない。

【最低基準点】

指定管理者候補団体の最低基準点は、評価基準の評価の得点が5 1点以上とする。ただし、「12 指定管理料の削減」「13 利益の還元」以外の評価項目に「1点」の評価がある場合は、別途、指定管理者としての適格性について審議を行う。

合 計	85	
-----	----	--