

# 令和6年度 第1回相模原市大規模事業評価委員会 次第

日 時 令和6年10月7日(月) 午後3時から

場 所 相模原市立図書館2階 中集会室

1 開 会

2 議 事

(1) 淵野辺駅南口周辺まちづくり事業について

3 その他

4 閉 会

---

## 【資料】

令和6年度 相模原市大規模事業評価の実施に関する方針について…資料1

淵野辺駅南口周辺まちづくり事業の概要…資料2

相模原市大規模事業評価 評価の視点等…資料3

淵野辺駅南口周辺まちづくり事業に係る相模原市大規模事業評価 評価のスケジュール(予定)…参考資料

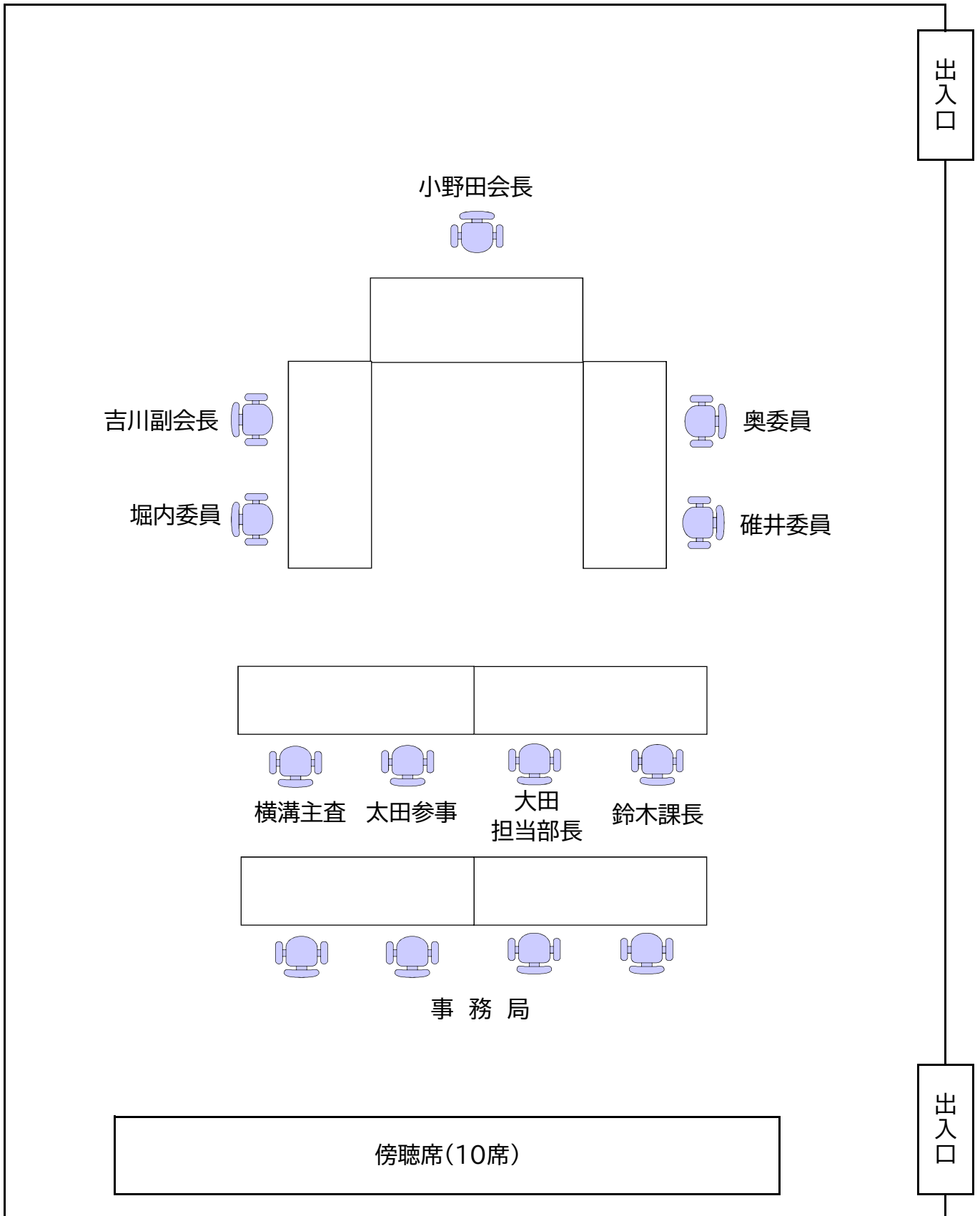
令和6年度 相模原市大規模事業評価委員会 委員名簿

役職	氏名	所属等
	うすい あつこ 碓井 敦子	公認会計士
	おく まみ 奥 真美	東京都立大学 都市環境学部 都市政策科学科 教授
会長	おのだ ひろし 小野田 弘士	早稲田大学大学院 環境・エネルギー研究科 教授
	ほりうち つとむ 堀内 勉	ものづくり大学 技能工芸学部 情報メカトロニクス学科 教授
副会長	よしかわ とおる 吉川 徹	東京都立大学大学院 都市環境科学研究科 建築学域 教授

(五十音順・敬称略)

# 令和6年度第1回相模原市大規模事業評価委員会 座席表

(相模原市立図書館2階 中集会室)



## 令和6年度 第1回相模原市大規模事業評価委員会 事務局等名簿

所属	職名	氏名
市長公室	総合政策・地方創生 担当部長	おおた やすお 大田 康雄
市長公室	参事(淵野辺駅南口周辺 まちづくり担当)	おおた しゅうじ 太田 修二
政策課	主査	よこみぞ かなめ 横溝 要
経営監理課	課長	すずき りゅう 鈴木 竜
経営監理課	総括副主幹	おおこし たかひみ 大越 貴史

## 令和 6 年度 相模原市大規模事業評価の実施に関する方針について

令和 6 年 1 0 月 1 日

相模原市大規模事業評価実施要綱第 5 条の規定に基づく実施方針は、次のとおりです。

## 1 評価の対象

- (1) 事業名：淵野辺駅南口周辺まちづくり事業
- (2) 事業所管局：市長公室
- (3) 事業概要：第 1 ステップとして淵野辺駅南口周辺の公共施設の集約・複合化による再整備、鹿沼公園のリニューアルによる魅力向上を図るとともに、第 2 ステップとして施設跡地の活用による駅前自転車駐車場再整備を含む駅前市有地の有効活用等を行う。

## 2 評価の時期（予定）

- (1) 大規模事業評価委員会：令和 6 年 1 0 月 7 日（概要説明）
- (2) 自己評価調書作成：令和 6 年 1 0 月
- (3) 局内評価会議：令和 6 年 1 0 月
- (4) 市民意見聴取：令和 6 年 1 0 月 1 5 日～1 1 月 1 5 日
- (5) 大規模事業評価委員会諮問：令和 6 年 1 2 月
- (6) 大規模事業評価委員会答申：令和 7 年 1 月
- (7) 対応方針の決定：令和 7 年 2 月
- (8) 対応方針の公表：令和 7 年 2 月

## 3 評価の視点（案）

(1) 事業の必要性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・公共が担う必要性はあるか</li> <li>・市が実施する必要性はあるか</li> </ul>
(2) 事業の妥当性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・整備手法は妥当か</li> <li>・事業規模は妥当か</li> <li>・整備場所は妥当か</li> </ul>
(3) 事業の優先性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業着手時期は適切か</li> </ul>
(4) 事業の有効性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・課題解決のための最も有効な手段か</li> </ul>
(5) 事業の経済性・効率性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・費用及びその内訳は適切か</li> </ul>
(6) 環境・景観への配慮	<ul style="list-style-type: none"> <li>・周辺環境・景観との調和に配慮した検討がされているか</li> <li>・事業実施により、周辺環境・景観に及ぼす影響を想定し、当該影響を低減/回避するための工夫がされているか</li> </ul>

※ 大規模事業評価委員会により、評価の視点が追加される場合があります。

#### 4 評価の方法

- (1) 大規模事業評価委員会へ事業の概要を説明し、評価の視点を確定します。
- (2) 大規模事業評価自己評価調書の作成及び局内評価を実施します。
- (3) 局内評価結果について公表し、市民の意見を聴きます。
- (4) 大規模事業評価実施要綱第8条の規定に基づき、大規模事業評価委員会へ諮問します。
- (5) 大規模事業評価委員会の答申を受けた後、事業の対応方針を定め、公表します。

#### 5 公表

- (1) 公表の内容：大規模事業評価自己評価調書、市民意見、委員会答申、対応方針
- (2) 公表の方法：相模原市ホームページにて適時公表します。

以上

#### 【問合せ】

大規模事業評価に関すること

市長公室 経営監理課

042(769)9240

[keieikanri@city.sagamihara.kanagawa.jp](mailto:keieikanri@city.sagamihara.kanagawa.jp)

大規模事業評価対象事業に関すること

市長公室 政策課

042(769)8203

[seisaku@city.sagamihara.kanagawa.jp](mailto:seisaku@city.sagamihara.kanagawa.jp)

# 淵野辺駅南口周辺まちづくり事業の概要

令和6年度第1回相模原市大規模事業評価委員会



令和6年10月7日

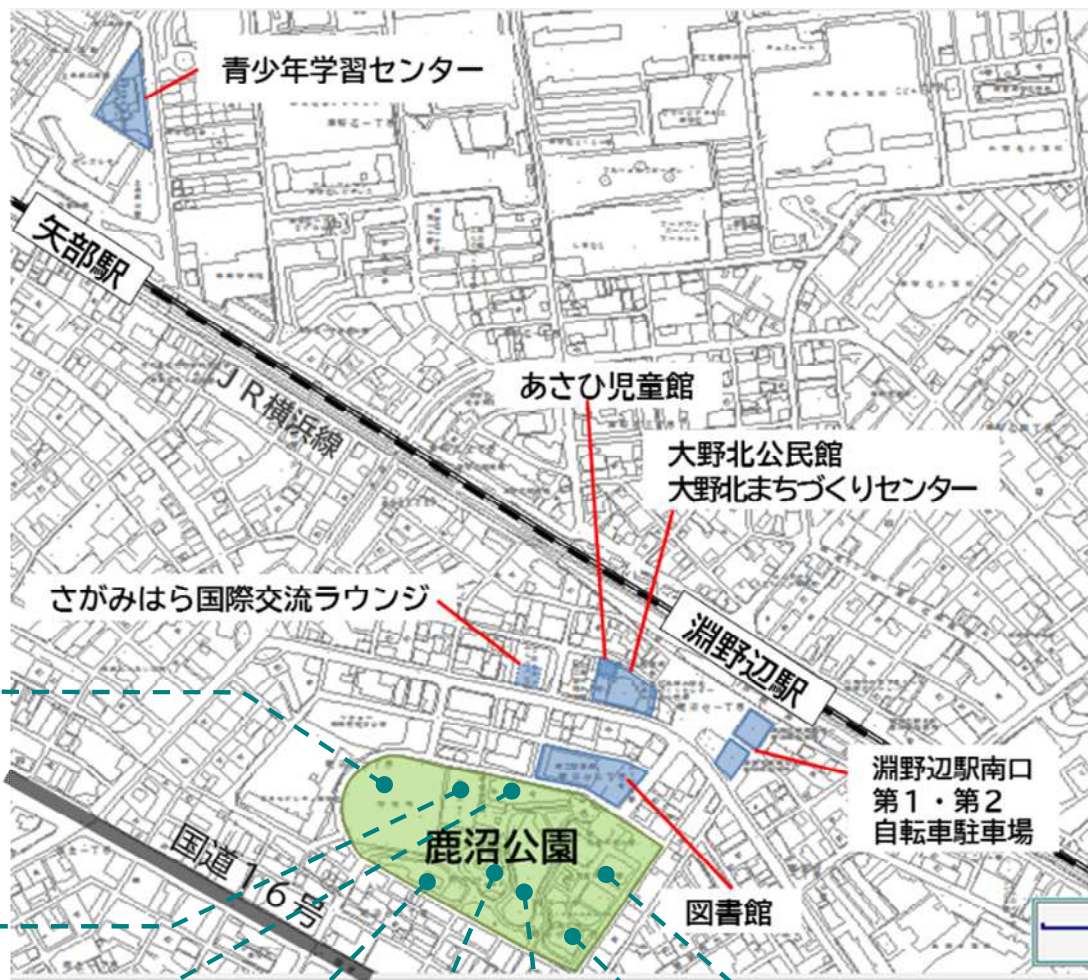
相模原市 市長公室 政策課



# 1. 淵野辺駅南口周辺の公共施設等の状況

## 青少年学習センター

S44年整備・国有地を賃貸  
敷地面積4,506㎡



## あさひ児童館

H25年整備  
敷地面積378㎡



## 大野北公民館 大野北まちづくりセンター

S52年整備  
敷地面積3,227㎡



## さがみはら国際交流 ラウンジ

民間施設を賃貸  
延床面積177㎡



## 自転車駐車場

S54・H2年整備  
収容台数3,748台  
敷地面積2,742㎡



## 野球場

ソフト、軟式専用  
ナイターなし



## テニスコート

4面 ナイターなし

## 自動車駐車場

67台 無料



## 水生植物池



## 築山

## 白鳥池

カモ、カメ、鯉など



## 図書館

S49年整備  
蔵書約36万冊  
敷地面積5,198㎡



## 児童交通公園

豆自動車、ゴーカート  
自転車等を無料貸出



## 遊具広場



平成20年5月

大野北地域 まちづくり提言

平成29年12月

淵野辺駅南口周辺公共施設再整備・地域活性化基本計画（案）公表

平成31年3月～

市民検討会等における検討（令和5年3月まで25回開催）



令和5年3月

「次世代に引き継ぐ淵野辺駅南口周辺のまちづくりビジョン  
～鹿沼公園・公共施設再整備に向けて～」を策定

令和5年度

- サウンディング型市場調査  
（個別対話参加団体30社：建設業者、施設維持管理業者、デベロッパー等）
- アンケート調査・ヒアリング調査  
（アンケート協力事業者27社：デベロッパー、建設、リース、施設維持管理業者等）  
（ヒアリング協力事業者21社：デベロッパー、建設、リース、施設維持管理業者等）

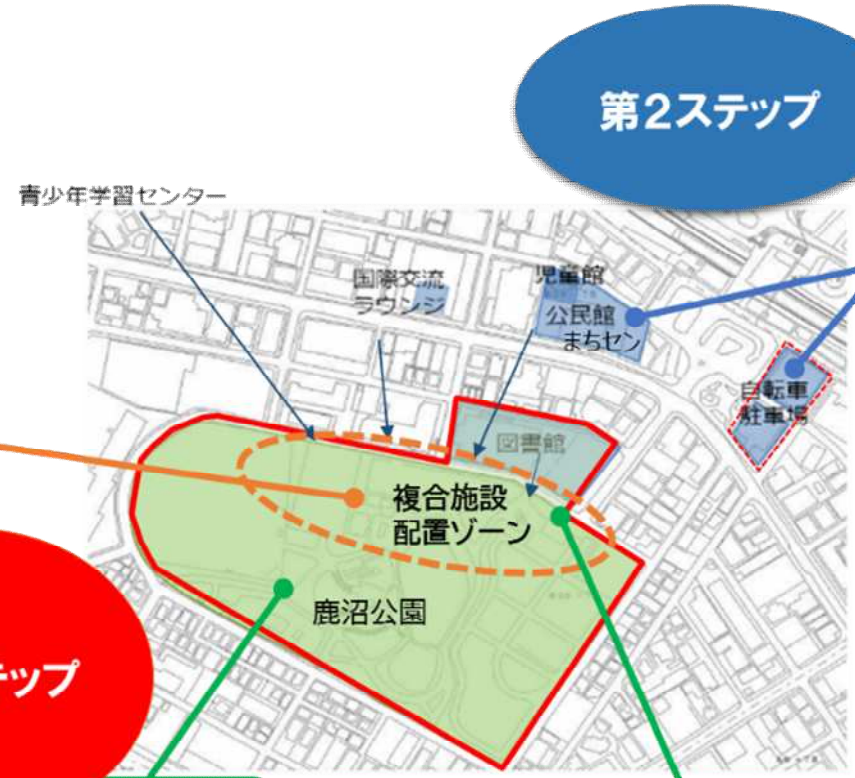
まちづくりワークショップ（計3回）

## ● 事業内容のイメージ図（まちづくりビジョンで定めた内容）

**【複合化対象施設】**  
以下の6施設を集約・複合化します。

- 図書館・視聴覚ライブラリー
- 大野北公民館
- 大野北まちづくりセンター
- 青少年学習センター
- あさひ児童館
- さがみはら国際交流ラウンジ

**【コンセプト】**  
目的がある人もない人も、誰もが気軽に利用できる公園のような施設



**【駅前市有地等】**

- 駅前での機能維持を前提に再整備（自転車駐車場）
- 自転車駐車場再整備での活用（まちづくりセンター・公民館等敷地）
- 売却・貸付け等による財源確保

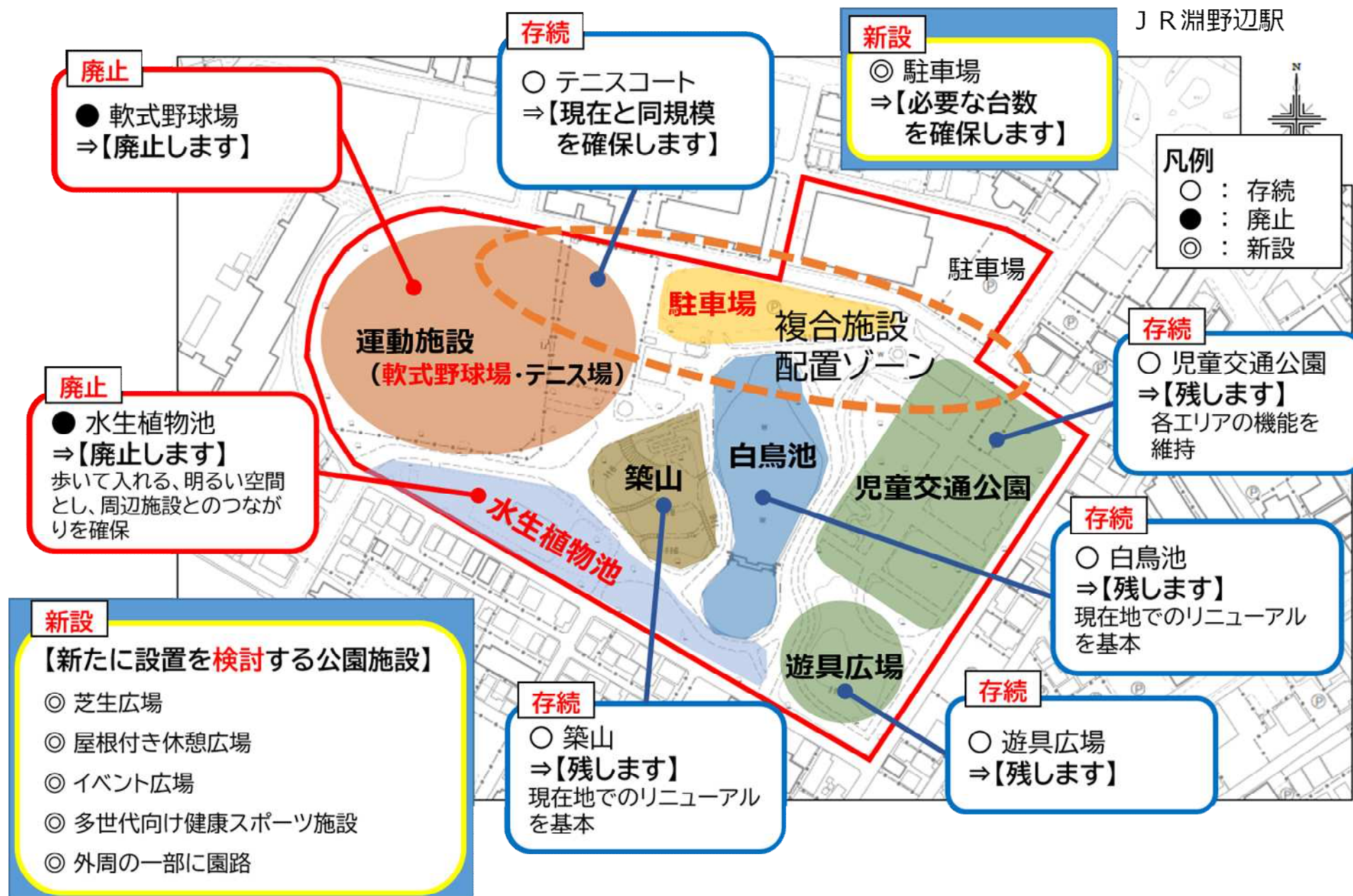
**【鹿沼公園】**

- ・残す施設⇒児童交通公園、白鳥池、遊具広場、築山
- ・位置を検討し、残す施設⇒テニスコート
- ・廃止施設⇒軟式野球場、水生植物池

**【敷地の一体的な利用】**  
複合施設整備に伴う鹿沼公園への影響を抑えるため、鹿沼公園と図書館敷地を一体的に利用して再整備を行います。

### 3. 事業全体の概要

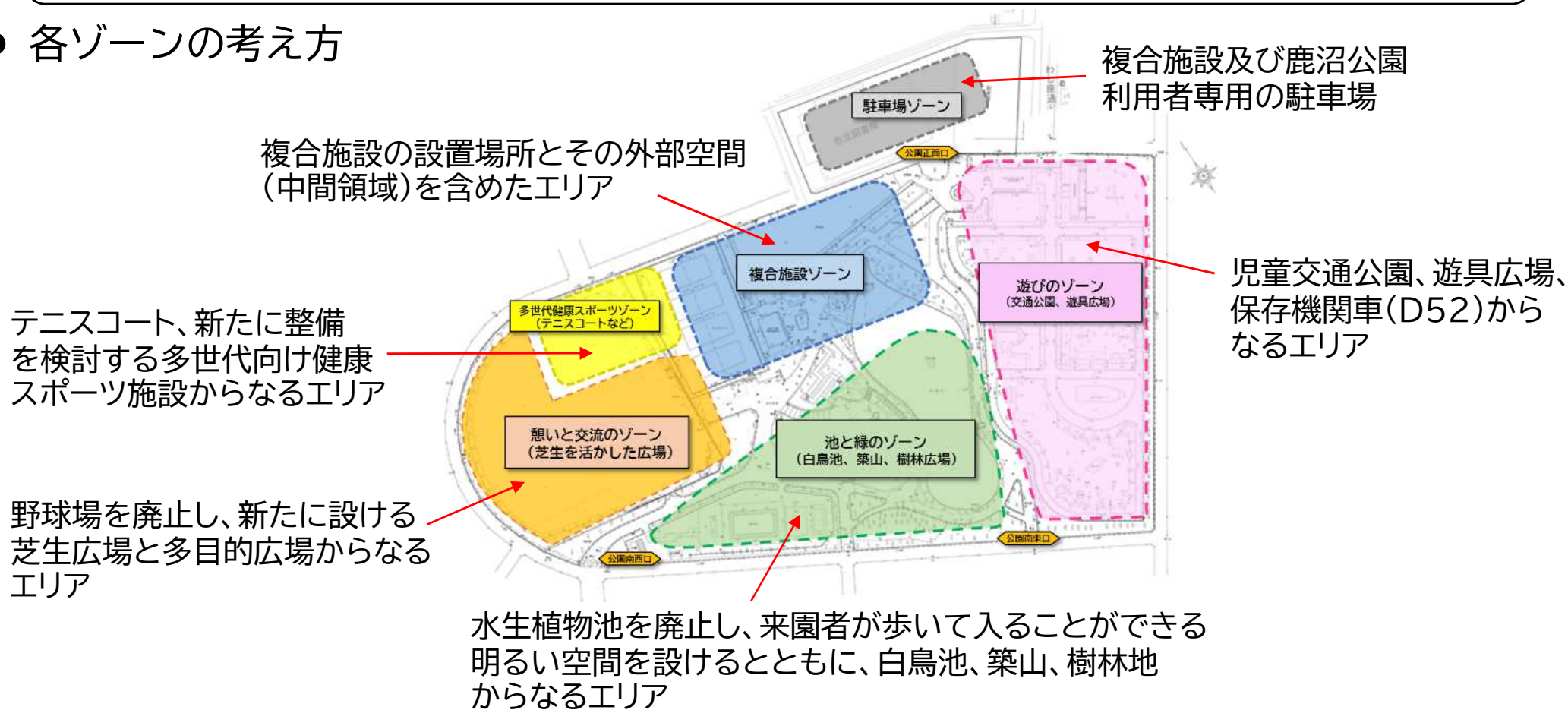
#### ● 鹿沼公園・図書館敷地再整備の考え方



## ● 鹿沼公園リニューアルのコンセプト (まちづくりビジョンで策定)

- 鹿沼公園の現状と課題や、地域から求められている機能を踏まえ、鹿沼公園のリニューアルは、『～集う、動く、遊ぶ、学ぶ、憩う～多彩な活動・多様な人々の結び目となる公園』をコンセプトとする。
- 鹿沼公園は、遊戯施設や運動施設など多様な機能が求められているが、地域住民の利用を想定した地区公園であることから、利用者が休憩し、ゆとりのある空間を含んだリニューアルとする。

## ● 各ゾーンの考え方



- 複合施設のコンセプト (まちづくりビジョンを基に作成)

複合施設のコンセプト「目的がある人もない人も、誰もが気軽に利用できる公園のような施設」

◆新たな学びや交流が生まれる施設

◆誰もが気軽に利用できる施設

◆様々な活動に触れられる施設

⑤複合施設の相乗効果

④これからを見据えて

③これまでの大切に

②鹿沼公園という立地特性

①ユニバーサルデザイン、景観・環境配慮

○お互いの活動の様子が見えることで、  
新たな学び・活動や交流・連携を生み出す。

○新たなニーズに対応し、  
何度も行きたくなる、ずっと滞在したくなる空間を作り出す。

○読書、学習、発表、相談など、  
これまで行われてきた様々な活動を大切にする。

○公園とのつながりを大切にし、公園と施設、相互に魅力を高める。

○誰もが利用しやすく、周辺の景観や防災に配慮するとともに、  
脱炭素社会を見据える。

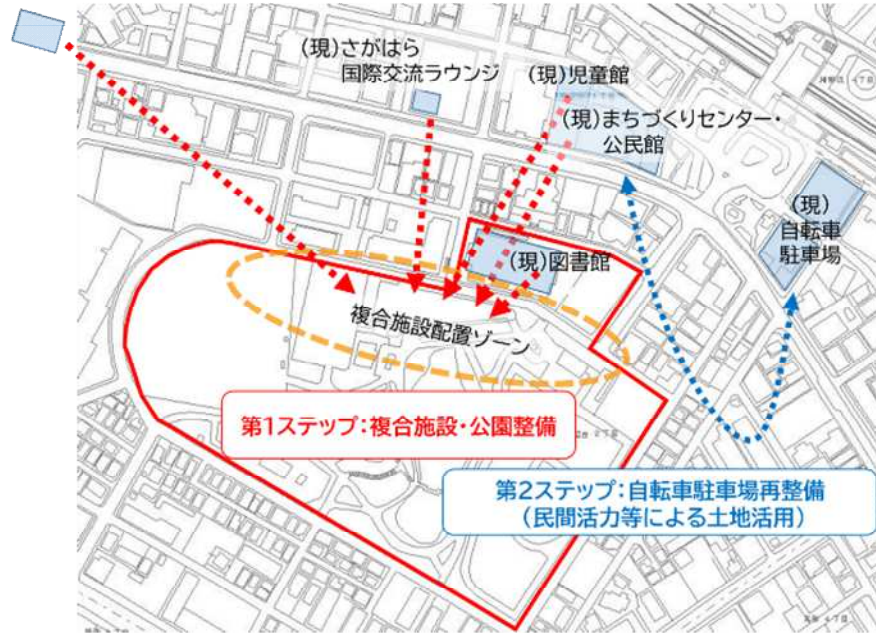
## 5. 複合施設整備の概要（第1ステップ）

- 複合施設の想定規模は、7,500㎡程度

各施設の機能		現状	精査後	増減	施設規模精査のポイント
市民利用 スペース	貸室	1,433	1,275	-158	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用実態を踏まえ、貸室数や規模を算定</li> <li>・ニーズに合わない貸室（和室等）は集約</li> <li>・音楽やダンス等で利用できるスペースを拡充</li> <li>・気軽に利用できるフリースペースや子どものスペースを拡充</li> </ul>
	子どものための スペース	119	174	55	
	フリースペース・ 窓口待合スペース	546	574	28	
	小計	2,098	2,023	-75	
図書館 (バックヤード・共用部を除く)		2,739	2,611	-128	<ul style="list-style-type: none"> <li>・中央図書館機能確立のために必要な規模を算定</li> <li>・図書館の集会室は見直し、複合施設全体の貸室として確保</li> <li>・蔵書は約70万冊収容できる規模を想定</li> </ul>
バックヤード・共用部		3,047	2,860	-187	<ul style="list-style-type: none"> <li>・機械室は国の基準により必要な規模を確保</li> <li>・廊下、トイレ等は複合化により縮減</li> </ul>
合計		7,884	7,494	-390	

- 自転車駐車場の再整備(現在の利用状況を考慮した収容台数)
- 駅前市有地の有効活用(約6,300㎡)
- 各取組と併せたまちづくりの取組の検討

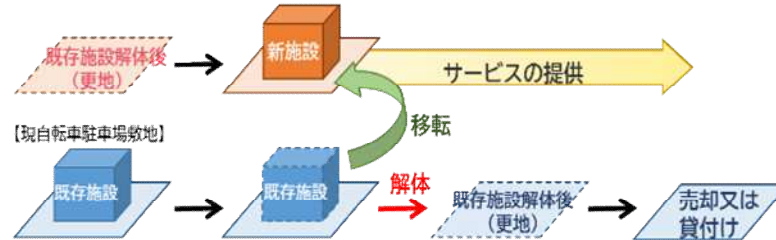
(現)青少年学習センター



(参考)自転車駐車場再整備中の公共サービスの継続のイメージ

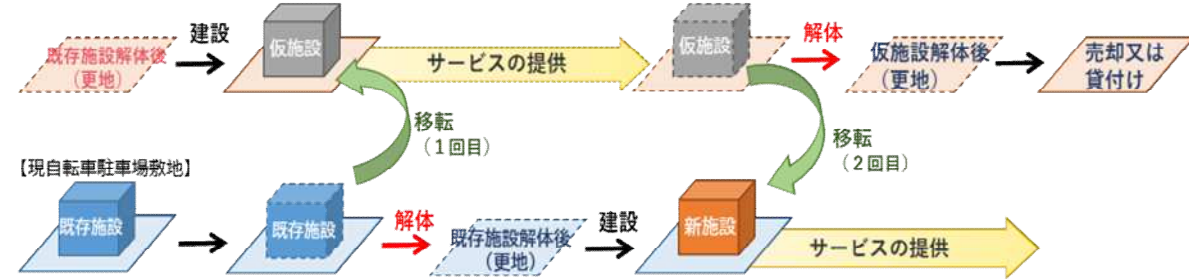
### <移転建替の場合>

【現まちづくりセンター・公民館・児童館敷地】



### <現地建替の場合>

【現まちづくりセンター・公民館・児童館敷地】

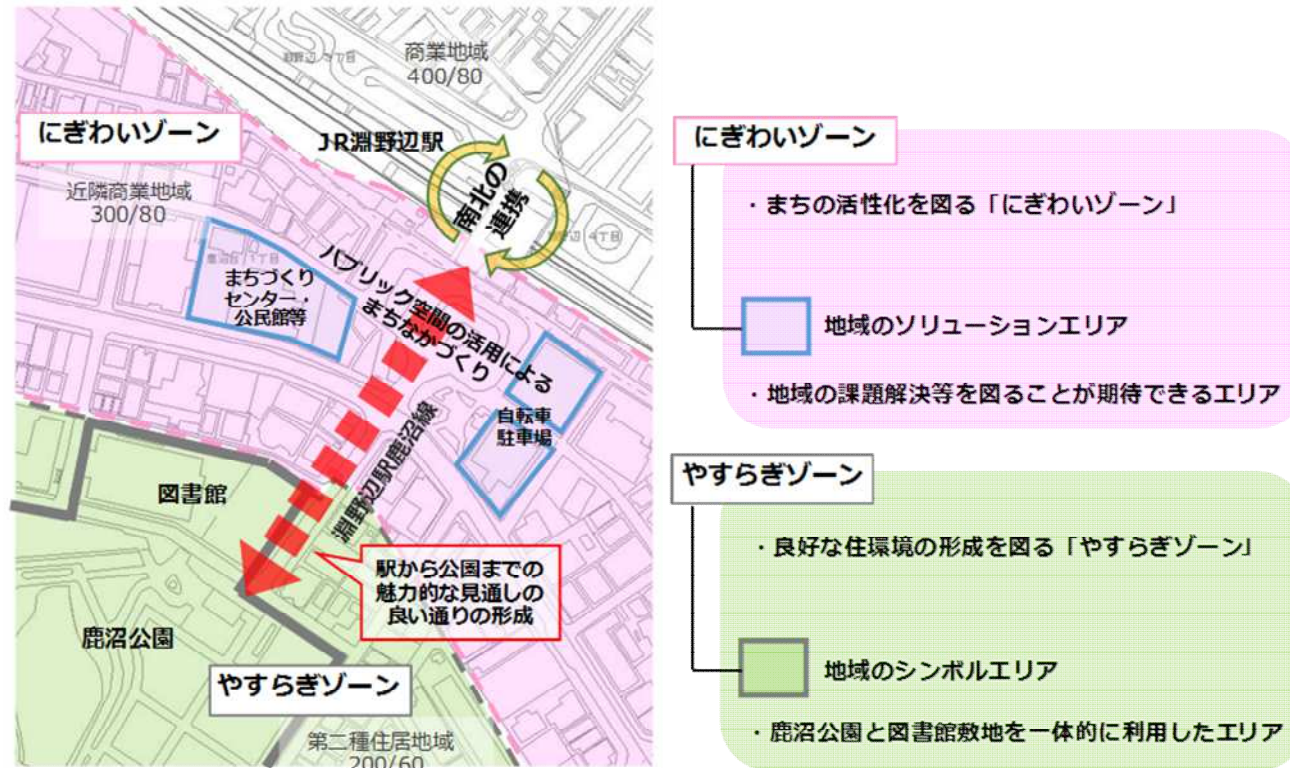


既存施設の解体後(現まちづくりセンター・公民館、児童館)



- 自転車駐車場は、駅前での機能維持を前提に再整備(移転又は現地建替え)を行う。
- 再整備の際には、現まちづくりセンター・公民館、児童館の敷地を活用(移転又は仮設用地)する。
- 再整備と併せ(又は再整備後)、駅前市有地の活用(売却又は貸付け等)を行う。

(参考) 淵野辺駅南口から鹿沼公園までのゾーン・エリア等の詳細図



※(仮称)駅前市有地活用等計画の策定に向け、  
自転車駐車場再整備を含む駅前市有地の有効活用等の取組について検討を進めており、  
事業内容や規模等に応じて、第2ステップの内容について再度大規模事業評価を行う可能性がある。



- 事業スケジュール

令和6年度：まちづくりプラン策定



## ○第1ステップ

令和6～8年度：PPP/PFIアドバイザー業務委託

令和8年度：事業者選定、契約、複合施設・公園設計

令和9～12年度：複合施設・公園整備

令和11年度：一部供用開始（複合施設）

令和12年度：全面供用開始（鹿沼公園）、既存施設解体

## ○第2ステップ

令和6年度～：第1ステップと並行して土地利用等の方向性を検討

令和8年度：（仮称）駅前市有地活用等計画策定

令和9～10年度：事業手法に応じた取組（アドバイザー業務委託等）

令和11年度以降：自転車駐車場再整備を含む駅前市有地の有効活用等の取組

### ● 概算事業費

#### ○第1ステップ

約79億円

※DBO方式による公共施設再整備に係るイニシャルコスト

#### ○第2ステップ

約11.2億円

※従来方式による自転車駐車場再整備に係るイニシャルコスト（積算は現在の施設規模等を参考とした。整備内容等により仮設自転車駐車場の整備が必要な場合がある。）

### ● 管理運営計画

#### ○第1ステップ

事業手法はDBO方式を基本としており、民間事業者のノウハウ等を最大限活用するため、設計・施工から維持管理・運営までを包括し、長期的に委ねる。

#### ○第2ステップ

自転車駐車場の整備・維持管理・運営については、民間活力の活用等、効率的・効果的な方法について検討する。

# 相模原市大規模事業評価 評価の視点等

資料 3

評価項目	評価の視点	確認事項
事業の必要性	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 公共が担う必要性はあるか</li> <li>○ 市が実施する必要性はあるか</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 現状及び課題</li> <li>○ 市の計画の位置付け</li> <li>○ 市民等の意向・要望等の把握</li> </ul>
事業の妥当性	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 整備手法は妥当か</li> <li>○ 事業規模は妥当か</li> <li>○ 整備場所は妥当か</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 需要予測(利用者見込等)の手法及び結果</li> <li>○ 他の手法とのコストの比較検討</li> </ul>
事業の優先性	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 事業着手時期は適切か</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 地域、関係住民等の理解、協力の状況</li> <li>○ 市以外の機関等による計画等の有無</li> </ul>
事業の有効性	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 課題解決のための最も有効な手段か</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 事業の目標</li> <li>○ 費用便益分析</li> </ul>
事業の経済性・効率性	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 費用及びその内訳は適切か</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 概算事業費</li> <li>○ 管理運営コスト・収支予測</li> </ul>
環境・景観への配慮	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 周辺環境・景観との調和に配慮した検討がされているか</li> <li>○ 事業実施により、周辺環境・景観に及ぼす影響を想定し、当該影響を低減／回避するための工夫がされているか</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 周辺住民の合意形成の取組み</li> <li>○ 環境関連法令等への合规性</li> </ul>

淵野辺駅南口周辺まちづくり事業に係る相模原市大規模事業評価 評価のスケジュール(予定)

参考資料

年月	令和6年			令和7年	
	10月	11月	12月	1月	2月
大規模事業評価委員会	<p>第1回 (10/7)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 評価対象事業の概要について</li> <li>○ 評価対象事業の評価に必要な視点について</li> <li>○ 委員会後、現地視察</li> </ul>		<p>第2回 (予定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 自己評価調書について</li> <li>○ 市民意見聴取、局内評価会議の結果について</li> </ul>	<p>第3回 (予定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 審議結果(案)及び答申(案)について</li> </ul>	<p>手交式 (予定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 審議結果のまとめについて</li> <li>○ 答申について</li> </ul>
市	<p>自己評価調書作成</p> <p>↑ ↓</p> <p>(局内内部評価会議)</p>		<p>諮問</p> <p>○ ○ ○ 自己評価調書 局内評価会議結果 市民意見</p>		<p>答申</p> <p>(局内方針評価会議)</p>
市民		<p>市民意見聴取 (1か月間)</p>			<p>公表</p>